



Publiacqua S.p.A

Sede legale e Amministrativa
Via Villamagna, 90/c – 50126 Firenze
Tel. 055.6862001 – Fax 055.6862495

Uffici Commerciali
Via De Sanctis, 49/51 – 50136 Firenze
Via del Gelso, 15 – 59100 Prato
Viale Adua, 450 – 51100 Pistoia
Via C.E. Gadda, 1 – 52027 S. Giovanni Valdarno
P.le Curtatone e Montanara, 29 – 50032 Borgo S. Lorenzo
Via Morrocchesi, 50/A – 50026 San Casciano Val di Pesa

Cap. Soc. € 150.280.056,72 i.v.
Reg. Imprese Firenze – C.F. e P.I. 05040110487
R.E.A. 514782

Posta elettronica certificata
protocollo@cert.publiacqua.it

VERBALE DI GARA

Gara n. 21/2604, C.I.G. N. 85899960F3 Lavori di “Nuovo sollevamento fognario Via Parugiano-Montemurlo”

Premesso che:

- Publiacqua S.p.A. con lettera di invito del giorno 11/01/2021 ha indetto - ai sensi dell'art. 6 del proprio “Regolamento per la disciplina dei contratti e degli appalti” - una procedura negoziata ad inviti per l'affidamento, in unico lotto, dei Lavori di “Nuovo sollevamento fognario Via Parugiano-Montemurlo” con C.I.G. n. 85899960F3;
- alla suddetta procedura sono stati invitati - mediante interpello dal proprio Sistema di qualificazione istituito ai sensi dell'art. 134 del D. Lgs. 50/2016 con Bando GUUE n. 2016/S 209-378922 - n 25 (venticinque) operatori economici a presentare offerta;
- il termine ultimo per la presentazione delle offerte attraverso la piattaforma e-procurement di Publiacqua S.p.A. (il “Sistema”), è stato fissato al giorno 22/01/2021 ore 12:30;
- sono pervenute 14 (quattordici) Offerte;
- il giorno 22/01/2021 è stato nominato ai sensi dell'art. 10 del Regolamento per la disciplina dei contratti e degli appalti un Seggio di Gara (il “Seggio”) deputato all'esame della documentazione di gara;
- i componenti del Seggio, con specifica dichiarazione hanno accettato la nomina di Testimone e avendo preso atto dell'elenco dei soggetti che hanno presentato offerta hanno dichiarato l'assenza di cause di conflitto di interessi, l'assenza di cause di incompatibilità o impossibilità a svolgere il ruolo commissariale;
- a seguito dell'emergenza nazionale dovuta al diffondersi dell'infezione Covid 19, la Stazione Appaltante ha deciso che l'apertura delle Offerte, nel giorno e all'orario convenuti nella Lettera di Invito, avvenga - diversamente da quanto indicato nell'art. 21 della Lettera di Invito – tramite la piattaforma meet.google.com, con collegamento e condivisione del video assicurando in ogni caso il rispetto di pubblicità della seduta di gara.

Tutto ciò premesso,

alle ore 09:00 in questo giorno 25 (venticinque) del mese di gennaio 2021 tramite la piattaforma meet.google.com, - a cui ciascun membro del Seggio è collegato - viene esperita la procedura telematica relativamente all'affidamento dei Lavori di “Nuovo sollevamento fognario Via Parugiano-Montemurlo” C.I.G. 85899960F3.

Il Seggio è costituito dalla Dott.ssa Stefania Tolve con ruolo di **Presidente e dai Testimoni** Dott. Eros Lacovara e Dott. Federico Nardi, tutti dipendenti della società Publiacqua S.p.A.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante lo stesso Testimone Dott. Federico Nardi il quale è altresì autorizzato all'apertura delle buste digitali sul Sistema telematico.

Partecipano, alla seduta, sempre in modalità di collegamento a video i Sigg.:

- Sergio Morandi per conto della società Ariete S.r.l., in qualità di mandataria del RTI con Elettra di Catastini Marco e C. S.a.s. (mandante), in virtù di apposito atto di delega del 22/01/2021;
- Massimiliano Marchetti per conto della società Firenze Lavori, in qualità di mandataria del RTI con Polistrade Costruzioni Generali S.p.A. (mandante), in virtù di apposito atto di delega del 22/01/2021;
- Costanzo Vittorio Gambino per conto della Società Ing. Magnani S.r.l., in qualità di mandataria del RTI con Vescovi Renzo S.p.A. e Clamas S.n.c. di Fortini Claudio & C. (mandanti), in virtù di apposita procura

Gli operatori economici Seprim S.a.s. di Giuseppe Santini e Termoidraulica dei F.lli Stora & C. S.n.c. con note del giorno 21 gennaio 2021 hanno comunicato di non partecipare alla gara.

Il Presidente illustra preliminarmente le procedure e le modalità di svolgimento della gara previste nella lettera di invito, nonché le modalità di esame e verifica della documentazione presentata e comunica che entro le ore 12:30 del giorno 22/01/2021 sono state ricevute sulla piattaforma web di Publiacqua S.p.A. le offerte delle imprese di seguito elencate:

N	Denominazione
Off 1	RTI ARIETE SRL – ELETTRA DI CATASTINI MARCO E C. SAS
Off 2	C.F.C. CONSORZIO FRA COSTRUTTORI SOC. COOP.
Off 3	RTI CAFISSI ALVARO SRL – GUARDUCCI COSTRUZIONI SRL – ELETTROTECNICA NOCENTINI SRL
Off 4	RTI CERAGIOLI COSTRUZIONI SRL – CONSORZIO STABILE TEAM SCARL
Off 5	RTI FIRENZE LAVORI SRL – POLISTRAD E COSTRUZIONI GENERALI SPA
Off 6	RTI G. TONIOLO SOC. COOP. – C.I.T.E.P. SOC. COOP.
Off 7	ITALBETON SRL
Off 8	RTI L'AQUILA SOC. COOP. – LA CALENZANO ASFALTI SPA – PANTANI E CONTI SRL
Off 9	RTI LORENZINI SRL – NUOVA S.E.I.R. SRL – TRIVEL POZZI DI CALZONE SALVATORE
Off 10	MONACO SPA
Off 11	RTI MUCCITELLI SRL – TATANGELO CIRO SRL
Off 12	RTI PANCANI STRADE SAS DI PANCANI ALESSANDRO & C. – RIDOLFI & C. SRL – PALINGEO SRL
Off 13	RTI PARENTE LAVORI SRL – TECNO FUTURA SRL
Off 14	RTI SOC. ING. MAGNANI SRL – VESCOVI RENZO SPA – CLAMAS SNC DI FORTINI CLAUDIO & C.

Il fascicolo contenente la documentazione amministrativa dei suddetti Concorrenti è stato aperto per la prima volta il giorno 25/01/2021 a partire dalle ore 09:09.

Seguendo l'ordine di presentazione si procede allo sblocco telematico della busta "A" denominato "Questionario Amministrativo" di ciascun Concorrente:

Off. 1. Con riferimento alle dichiarazioni ed ai documenti presentati dal RTI

ARIETE SRL – ELETTRA DI CATASTINI MARCO E C. SAS il Seggio, esaminato il contenuto della *Busta Telematica A - Questionario amministrativo*, ha riscontrato che:

1. Nei documenti presentati denominati “MODELLO 1 DOMANDA DI PARTECIPAZIONE ARIETE.PDF.P7M” e “DOMANDA DI PARTECIPAZIONE.PDF.P7M” non risultano correttamente indicate le quote di partecipazione (tabella formazione raggruppamento rif. lett. D.1, pag. 4): i modelli riportano infatti per la “Quota % di partecipazione” una distribuzione pari all’ 86,17% per Ariete S.r.l. (mandataria) e pari al 13,83% per Elettra di Catastini Marco e C. S.a.s. (mandante); laddove:

a. la mandataria Ariete S.r.l. ha dichiarato di svolgere al 100% i lavori relativi alle categorie OG6, OG1 e OS21 la cui somma dà luogo ad una percentuale pari all’ 85,97%;

b. la mandante Elettra di Catastini Marco e C. S.a.s. ha invece dichiarato di svolgere al 100% i lavori della cat. OS30, che rappresentano una percentuale del 14,03%.

2. Le dichiarazioni rese dalla mandataria Ariete S.r.l. mediante documento DGUE (parte II, sez. D) in ordine all’intenzione di ricorrere, ai sensi dell’art. 105 del D. Lgs. n. 50/2016, dell’istituto del subappalto non risultano corrette relativamente alla cat. OS30 in quanto erroneamente riferite alla mandante Elettra di Catastini Marco e C. S.a.s. Sebbene infatti tale categoria verrà svolta da quest’ultima è onere della mandataria indicare tutti i lavori oggetto di subappalto

3. Il documento DGUE (Parte IV sez. D) risulta incompleto perchè seppur il flag è correttamente inserito sul “SI”, non è/sono stata/e indicata/e la/le certificazione/i ISO in possesso della mandataria Ariete S.r.l.”

Il Seggio,

Richiamato:

- l’art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016;

- l’art. 18 della Lettera di Invito,

decide di inviare al RTI richiesta di chiarimento.

In attesa dei chiarimenti chiesti, il Seggio decide di mantenere la riserva sull’ammissibilità del RTI medesimo alla procedura di gara e di continuare con la disamina del Questionario Amministrativo degli altri concorrenti.

Off. 2 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente C.F.C. CONSORZIO FRA COSTRUTTORI SOC. COOP. risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva.

Off. 3 Con riferimento alle dichiarazioni ed ai documenti presentati dal RTI CAFISSI ALVARO SRL – GUARDUCCI COSTRUZIONI SRL – ELETTROTECNICA NOCENTINI SRL il Seggio, esaminando il contenuto della *Busta Telematica A - Questionario amministrativo*, ha riscontrato che:

1. Le dichiarazioni rese dalla mandataria Cafissi Alvaro S.r.l. mediante documento DGUE (parte II, sez. D) in ordine all’intenzione di ricorrere, ai sensi dell’art. 105 del D. Lgs. n. 50/2016, dell’istituto del subappalto relativamente alla cat. OS30 risultano in conflitto con le dichiarazioni rese dalla mandante Elettrotecnica Nocentini Srl, che indica al contrario che non intende subappaltare tale categoria.

2. Il documento DGUE (Parte IV sez. D) della mandante Guarducci Costruzioni S.r.l. risulta incompleto perchè non è stato inserito né il flag sul “SI” o sul “NO” né è/sono stata/e indicata/e la/e certificazione/i ISO in suo possesso

Il Seggio,

Richiamato:

- l'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016;

- l'art. 18 della Lettera di Invito,

decide di inviare al RTI richiesta di chiarimento.

In attesa dei chiarimenti chiesti, il Seggio decide di mantenere la riserva sull'ammissibilità del RTI medesimo alla procedura di gara e di continuare con la disamina del Questionario Amministrativo degli altri concorrenti.

Off 4 Con riferimento alle dichiarazioni ed ai documenti presentati dal RTI CERAGIOLI COSTRUZIONI SRL – CONSORZIO STABILE TEAM SCARL il Seggio, esaminando il contenuto della *Busta Telematica A - Questionario amministrativo*, ha riscontrato che:

1. Le dichiarazioni rese dalla mandataria Ceragioli Costruzioni S.r.l. mediante documento "IMPEGNO A COSTITUIRE ATI.PDF.P7M" in ordine al tipo di raggruppamento sono in conflitto con quanto indicato nel "MODELLO 1.PDF.P7M", dove risulta al contrario indicato che si tratta di raggruppamento verticale.

2. Non sono presenti i modelli 3 delle consorziate:

a. Bierregi Srl;

b. Innocenti Silvano di Pratesi o Innocenti Tiziano Snc

Il Seggio,

Richiamato:

- l'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016;

- l'art. 18 della Lettera di Invito,

decide di inviare al RTI richiesta di chiarimento.

In attesa dei chiarimenti chiesti, il Seggio decide di mantenere la riserva sull'ammissibilità del RTI medesimo alla procedura di gara e di continuare con la disamina del Questionario Amministrativo degli altri concorrenti.

Off 5 Con riferimento alle dichiarazioni ed ai documenti presentati dal RTI FIRENZE LAVORI SRL – POLISTRADDE COSTRUZIONI GENERALI SPA il Seggio, esaminando il contenuto della *Busta Telematica A - Questionario amministrativo*, ha riscontrato che:

1. Nel documento presentato denominato "MODELLO 1_DOMANDA DI PARTECIPAZIONE COMPILATO.PDF.P7M" non risultano correttamente indicate le quote di esecuzione (tabella formazione raggruppamento rif lett. D.1, pag.4): il modello riporta infatti per la "Quota % di esecuzione" il 100,00% delle categorie OG6 ed OG1 per Firenze Lavori S.r.l. (mandataria) ed il 100% delle categorie OG1, OS30 e OS21 per Polistrade Costruzioni Generali S.p.A. (mandante); laddove nella quota % di partecipazione risulta che:

a. la mandataria Firenze Lavori S.r.l. ha dichiarato di svolgere al 100% i lavori relativi alla categoria OG6 ed al 50% quelli relativi alla categoria OG1;

b. la mandante Polistrade Costruzioni Generali S.p.A. ha invece dichiarato di svolgere al 100% i lavori delle categorie OS30 e OS21 ed al 50% quelli relativi alla categoria OG1.

Tali quote sono altresì correttamente indicate nel MODELLO ATI FIRENZE LAVORI_POLISTRADDE.PDF.P7M

2. Le dichiarazioni rese mediante i documenti MODELLO 1_DOMANDA DI PARTECIPAZIONE COMPILATO.PDF.P7M e MODELLO ATI FIRENZE

LAVORI_POLISTRADDE.PDF.P7M in ordine al tipo di raggruppamento indicato non sono corrette;

3. Le dichiarazioni rese dalla mandataria Firenze Lavori S.r.l. mediante documento DGUE (parte II, sez. D) in ordine all'intenzione di ricorrere, ai sensi dell'art. 105 del D. Lgs. n. 50/2016, dell'istituto del subappalto risultano incomplete in quanto viene indicato il subappalto delle sole categorie OG 1 ed OG6, ma non quello delle categorie OS21 e OS30. Sebbene infatti tale ultime categorie verranno svolte dalla mandante è comunque onere della mandataria indicare tutti i lavori oggetto di subappalto

4. Il documento DGUE (Parte II sez. A) della mandante Polistrade Costruzioni Generali S.p.A. risulta erroneo nella parte in cui, nel riquadro "forma della partecipazione", viene indicato che l'operatore non partecipa insieme ad altri alla procedura di appalto

Il Seggio,

Richiamato:

- l'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016;

- l'art. 18 della Lettera di Invito,

decide di inviare al RTI richiesta di chiarimento.

In attesa dei chiarimenti chiesti, il Seggio decide di mantenere la riserva sull'ammissibilità del RTI medesimo alla procedura di gara e di continuare con la disamina del Questionario Amministrativo degli altri concorrenti.

Off 6 Con riferimento alle dichiarazioni ed ai documenti presentati dal RTI G. TONIOLO SOC. COOP. – C.I.T.E.P. SOC. COOP. il Seggio, esaminando il contenuto della *Busta Telematica A - Questionario amministrativo*, ha riscontrato che:

1. Le dichiarazioni rese dalla mandataria G. Toniolo Soc. Coop. mediante documento DGUE (parte II, sez. D) in ordine all'intenzione di ricorrere, ai sensi dell'art. 105 del D. Lgs. n. 50/2016, dell'istituto del subappalto risultano incomplete in quanto viene indicato il subappalto delle sole categorie OG6, OS21 e OS30 ma non quello della categoria OG1. Sebbene infatti tale ultima categoria verrà svolta dalla mandante è comunque onere della mandataria indicare tutti i lavori oggetto di subappalto;

2. Il contenuto della Delega necessaria ad effettuare il sopralluogo, presentata dalla mandataria G. Toniolo Soc. Coop., fa riferimento ad una sola delle imprese del Costituendo R.T.I. e precisamente alla sola capogruppo G. TONIOLO SOC. COOP., mentre nel caso di costituendo RTI il sopralluogo deve essere effettuato dal Concorrente nel suo complesso

Il Seggio,

Richiamato:

- l'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016;

- l'art. 18 della Lettera di Invito,

decide di inviare al RTI richiesta di chiarimento.

In attesa dei chiarimenti chiesti, il Seggio decide di mantenere la riserva sull'ammissibilità del RTI medesimo alla procedura di gara e di continuare con la disamina del Questionario Amministrativo degli altri concorrenti.

Off 7 Con riferimento alle dichiarazioni ed ai documenti presentati dal concorrente ITALBETON S.r.l. il Seggio, esaminando il contenuto della *Busta Telematica A - Questionario amministrativo*, ha riscontrato che:

il Concorrente con dichiarazione resa attraverso il modello DGUE (modello 2) e nello specifico parte II, sezione D, ha indicato tra le opere che intende subappaltare – entro i limiti di legge - quelle rientranti nella categoria SOA OS 30, classifica II (“SOA”)

Considerato che nella Lettera di invito, art. 5, è indicato espressamente, così come confermato nel Chiarimento n. 1 del 19/01/2021, che la cat. SOA OS30 class. II è subappaltabile, ai sensi dell’art.105 comma 5 del D. Lgs. 50/2016, entro il limite del 30% dell’importo delle opere SIOS;

Visto che il suddetto limite è altresì confermato dal D.M. n. 248/2016, il quale specifica che per le categorie indicate all’art. 2 co. 1 - tra cui la cat. SOA OS30 - che superino il 10% dell’importo totale dei lavori, il subappalto è ammissibile nei limiti del 30% dell’importo delle opere (cfr. art. 1 co. 2);

Verificato altresì che dalla attestazione SOA numero 20407/16/00, presentata dal concorrente, quest’ultimo non è certificato a svolgere lavorazioni appartenenti alla cat. SOA OS30 e pertanto non adeguato per categoria e classifica ai valori dell’appalto da aggiudicare di cui all’art. 5 della Lettera di Invito.

Per tutto quanto in narrativa si constata che il concorrente:

(i) è privo della qualificazione richiesta all’art. 7 della lettera di invito, e precisamente non è in possesso di idonea attestazione SOA adeguata per categoria e classifica OS30 class. II;

(ii) non ha fatto ricorso agli istituti normativamente previsti per la soddisfazione dei requisiti di ammissione;

(iii) non si è attenuto alle prescrizioni normative relative al subappalto ammesso per le categorie SIOS.

Richiamato l’art. 22 – NORME DI PROCEDIMENTO che stabilisce che la Stazione appaltante, tra le altre, “procederà all’esclusione dalla gara, (...)

- ai sensi dell’art. 59 comma 4 lett. b) del D. Lgs. 50/2016 sono ritenute inammissibili le Offerte che non hanno la qualificazione richiesta.”

Per le ragioni e motivazioni sopra esposte, il Seggio dispone la non ammissibilità della offerta amministrativa del concorrente Italbeton Srl e pertanto la sua offerta economica verrà bloccata a sistema

Off 8 Con riferimento alle dichiarazioni ed ai documenti presentati dal RTI L’AQUILA SOC. COOP. – LA CALENZANO ASFALTI SPA – PANTANI E CONTI SRL il Seggio, esaminando il contenuto della *Busta Telematica A - Questionario amministrativo*, ha riscontrato che:

1. Nel documento presentato denominato “MODELLO 1_DOMANDA DI PARTECIPAZIONE.PDF.P7M.P7M” risultano indicate in modo erraneo le quote % di partecipazione e di esecuzione (tabella formazione raggruppamento rif lett. D.1, pag.4). In particolare risultano evidenti incongruenze nell’allocazione tra i partecipanti delle varie categorie di lavori con le corrispondenti percentuali

2. Analoghe incongruenze si riscontrano anche nel MODELLO 2 della mandataria L’Aquila Soc. Coop., che peraltro risulta difforme dal modello agli atti della procedura.

Le dichiarazioni rese dalla mandataria L’Aquila Soc. Coop. mediante documento DGUE (parte II, sez. D) in ordine all’intenzione di ricorrere, ai sensi dell’art. 105 del D. Lgs. n. 50/2016, dell’istituto del subappalto risultano incomplete in quanto viene indicato il subappalto delle sole categorie OG 1 ed OG6, ma non quello delle categorie OS21 e OS30. Sebbene infatti tale ultime categorie verranno svolte dalle mandanti è comunque onere della mandataria indicare tutti i lavori oggetto di subappalto

3. Il documento denominato “attestato di avvenuto sopralluogo” fa riferimento solo a due delle imprese del Costituendo R.T.I. e precisamente alla capogruppo L’AQUILA SOC. COOP. e alla mandante LA CALENZANO ASFALTI S.p.A., mentre nel caso di costituendo RTI il sopralluogo deve essere effettuato dal Concorrente nel suo complesso

4. Il documento DGUE della mandante Pantani e Conti S.r.l. risulta:

- incompleto per omessa compilazione del terzo quadrante della sezione “informazioni generali” della Parte II sez. A;
- erroneo nel quadrante “forma della partecipazione” della Parte II sez. A risultando che l’operatore non partecipa insieme ad altri alla procedura di appalto
- incompleto nella Parte IV sez. D perchè sebbene sia stato inserito il flag sul “SI” non è/sono stata/e indicata/e la/e certificazione/i ISO in suo possesso.

Il Seggio,

Richiamato:

- l’art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016;
- l’art. 18 della Lettera di Invito,

decide di inviare al RTI richiesta di chiarimento.

In attesa dei chiarimenti chiesti, il Seggio decide di mantenere la riserva sull’ammissibilità del RTI medesimo alla procedura di gara e di continuare con la disamina del Questionario Amministrativo degli altri concorrenti.

Off. 9 Con riferimento alle dichiarazioni ed ai documenti presentati dal RTI LORENZINI SRL – NUOVA S.E.I.R. SRL – TRIVEL POZZI DI CALZONE SALVATORE il Seggio, esaminando il contenuto della *Busta Telematica A - Questionario amministrativo*, ha riscontrato che:

1. Le dichiarazioni rese dalla mandataria Lorenzini S.r.l. mediante documento DGUE (parte II, sez. D) in ordine all’intenzione di ricorrere, ai sensi dell’art. 105 del D. Lgs. n. 50/2016, dell’istituto del subappalto risultano erronee in quanto viene indicato il subappalto delle lavorazioni appartenenti alle categorie OS21 e OS30 nella quota del 40%

Il Seggio,

Richiamato:

- l’art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016;
- l’art. 18 della Lettera di Invito,

decide di inviare al RTI richiesta di chiarimento.

In attesa dei chiarimenti chiesti, il Seggio decide di mantenere la riserva sull’ammissibilità del RTI medesimo alla procedura di gara e di continuare con la disamina del Questionario Amministrativo degli altri concorrenti.

Off 10 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente MONACO SPA risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva.

Off 11 Con riferimento alle dichiarazioni ed ai documenti presentati dal RTI MUCCITELLI SRL – TATANGELO CIRO SRL il Seggio, esaminando il contenuto della *Busta Telematica A - Questionario amministrativo*, ha riscontrato che:

1. Il documento DGUE (Parte II, sez. A) della mandataria Muccitelli S.r.l. risulta erroneo nella parte in cui, nel riquadro “forma della partecipazione”, viene indicato che l’operatore non partecipa insieme ad altri alla procedura di appalto;

Le dichiarazioni rese dalla mandataria Muccitelli S.r.l. mediante documento DGUE (parte II, sez. D) in ordine all'intenzione di ricorrere, ai sensi dell'art. 105 del D. Lgs. n. 50/2016, dell'istituto del subappalto risultano:

a. incomplete in quanto viene indicato il subappalto delle sole categorie OG 1, OG6 e OS21 ma non quello della categoria OS30. Sebbene infatti tale ultima categoria verrà svolta dalla mandante è comunque onere della mandataria indicare tutti i lavori oggetto di subappalto;

b. erronee in quanto viene indicato il subappalto delle lavorazioni appartenenti alla categoria OS21 nella quota del 40%

Il Seggio,

Richiamato:

- l'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016;

- l'art. 18 della Lettera di Invito,

decide di inviare al RTI richiesta di chiarimento.

In attesa dei chiarimenti chiesti, il Seggio decide di mantenere la riserva sull'ammissibilità del RTI medesimo alla procedura di gara e di continuare con la disamina del Questionario Amministrativo degli altri concorrenti.

Off 12 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal RTI PANCANI STRADE SAS DI PANCANI ALESSANDRO & C. – RIDOLFI & C. SRL – PALINGEO SRL risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva.

Off 13 Con riferimento alle dichiarazioni ed ai documenti presentati dal RTI PARENTE LAVORI SRL – TECNO FUTURA SRL il Seggio, esaminando il contenuto della *Busta Telematica A - Questionario amministrativo*, ha riscontrato che:

il documento denominato "attestato di avvenuto sopralluogo" fa riferimento ad una sola delle imprese del Costituendo R.T.I. e precisamente alla sola capogruppo PARENTE LAVORI S.R.L., mentre nel caso di costituendo RTI il sopralluogo deve essere effettuato dal Concorrente nel suo complesso.

Il Seggio,

Richiamato:

- l'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016;

- l'art. 18 della Lettera di Invito,

decide di inviare al RTI richiesta di chiarimento.

In attesa dei chiarimenti chiesti, il Seggio decide di mantenere la riserva sull'ammissibilità del RTI medesimo alla procedura di gara e di continuare con la disamina del Questionario Amministrativo degli altri concorrenti.

Off 14 Con riferimento alle dichiarazioni ed ai documenti presentati dal RTI SOC. ING. MAGNANI SRL – VESCOVI RENZO SPA – CLAMAS SNC DI FORTINI CLAUDIO & C. il Seggio, esaminando il contenuto della *Busta Telematica A - Questionario amministrativo*, ha riscontrato che:

1. Le dichiarazioni rese dalla mandataria Soc. Ing. Magnani S.r.l. mediante documento DGUE (parte II, sez. D) in ordine all'intenzione di ricorrere, ai sensi dell'art. 105 del D. Lgs. n. 50/2016, dell'istituto del subappalto risultano incomplete in quanto viene indicato il subappalto della sola categoria OG6 ma non quello delle categorie OG1, OS21 e OS30. Sebbene infatti tali ultime categorie verranno svolte dalle mandanti è comunque onere della mandataria indicare tutti i lavori oggetto di subappalto.

Il Seggio,

Richiamato:

- l'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016;

- l'art. 18 della Lettera di Invito,

decide di inviare al RTI richiesta di chiarimento.

In attesa dei chiarimenti chiesti, il Seggio decide di mantenere la riserva sull'ammissibilità del RTI medesimo alla procedura di gara.

I rappresentanti dei concorrenti presenti non hanno nulla da dichiarare

La seduta termina alle ore 18:30.

*

La seduta, previa comunicazione a mezzo Sistema, riprende il giorno 19 febbraio 2021, ore 10:00.

Partecipano, alla seduta, sempre in modalità di collegamento a video i Sig.ri:

- Sergio Morandi per conto della società Ariete S.r.l., in qualità di mandataria del RTI con Elettra di Catastini Marco e C. S.a.s. (mandante), in virtù di apposito atto di delega del 18/02/2021;
- Giovanni Pierri, per conto della società Ceragioli Costruzioni S.r.l., in qualità di mandataria del RTI con Consorzio Stabile Team Scarl (mandante), in virtù di apposito atto di delega del 17/02/2021;
- Costanzo Vittorio Gambino per conto della Società Ing. Magnani S.r.l., in qualità di mandataria del RTI con Vescovi Renzo S.p.A. e Clamas S.n.c. di Fortini Claudio & C. (mandanti), in virtù di apposita procura.

*

Il Presidente comunica che sono stati avviati i seguenti procedimenti di soccorso istruttorio ex art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016, di cui si allega copia al presente verbale:

- 1) RTI ARIETE SRL – ELETTRA DI CATASTINI MARCO E C. SAS con nota prot. 11310/21 del 10/02/2021;
- 2) RTI CAFISSI ALVARO SRL – GUARDUCCI COSTRUZIONI SRL – ELETTROTECNICA NOCENTINI SRL con nota prot. 11313/21 del 10/02/2021;
- 3) RTI CERAGIOLI COSTRUZIONI SRL – CONSORZIO STABILE TEAM SCARL con nota prot. 11316/21 del 10/02/2021;
- 4) RTI FIRENZE LAVORI SRL – POLISTRADDE COSTRUZIONI GENERALI SPA con nota prot. 11318/21 del 10/02/2021;
- 5) RTI G. TONIOLO SOC. COOP. – C.I.T.E.P. SOC. COOP. con note prot. 11321/21 del 10/02/2021 e 13327/21 del 17/02/2021;
- 6) RTI L'AQUILA SOC. COOP. – LA CALENZANO ASFALTI SPA – PANTANI E CONTI SRL con nota prot. 11325/21 del 10/02/2021;
- 7) RTI LORENZINI SRL – NUOVA S.E.I.R. SRL – TRIVEL POZZI DI CALZONE SALVATORE con nota prot. 11330/21 del 10/02/2021;
- 8) RTI MUCCITELLI SRL – TATANGELO CIRO SRL con nota prot. 11335/21 del 10/02/2021;
- 9) RTI PARENTE LAVORI SRL – TECNO FUTURA SRL con nota prot. 11337/21 del 10/02/2021;

- 10) RTI SOC. ING. MAGNANI SRL – VESCOVI RENZO SPA – CLAMAS SNC DI FORTINI CLAUDIO & C. con nota prot. 11340/21 del 10/02/2021.

*

Entro i termini stabiliti nelle richieste e con le modalità ivi indicate, sono pervenuti i seguenti chiarimenti:

- 1) RTI ARIETE SRL – ELETTRA DI CATASTINI MARCO E C. SAS (prot. soc. 12282/21 del 12/02/2021);
- 2) RTI CAFISSI ALVARO SRL – GUARDUCCI COSTRUZIONI SRL – ELETTROTECNICA NOCENTINI SRL (prot. soc. 11830/21 dell’ 11/02/2021);
- 3) RTI CERAGIOLI COSTRUZIONI SRL – CONSORZIO STABILE TEAM SCARL (prot. soc. 11948/21 dell’11/02/2021);
- 4) RTI FIRENZE LAVORI SRL – POLISTRAD E COSTRUZIONI GENERALI SPA (prot. soc. 12225/21 del 12/02/2021);
- 5) RTI G. TONIOLO SOC. COOP. – C.I.T.E.P. SOC. COOP. (prot. soc. 12957/21 dell’ 11/02/2021 e 13521 del 17/02/2021);
- 6) RTI L’AQUILA SOC. COOP. – LA CALENZANO ASFALTI SPA – PANTANI E CONTI SRL (prot. soc. 12227/21 del 12/02/2021);
- 7) RTI LORENZINI SRL – NUOVA S.E.I.R. SRL – TRIVEL POZZI DI CALZONE SALVATORE (prot. soc. 11978/21 dell’11/02/2021);
- 8) RTI MUCCITELLI SRL – TATANGELO CIRO SRL (prot. soc. 12143/21 del 12/02/2021);
- 9) RTI PARENTE LAVORI SRL – TECNO FUTURA SRL (prot. soc. 11752/21 dell’11/02/2021);
- 10) RTI SOC. ING. MAGNANI SRL – VESCOVI RENZO SPA – CLAMAS SNC DI FORTINI CLAUDIO & C. (prot. soc. 11760/21 dell’ 11/02/2021).

*

Il Seggio prende atto che i documenti e le dichiarazioni presentati dai Concorrenti di cui sopra risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara. Pertanto, sciolta la riserva, i concorrenti

- 1) RTI ARIETE SRL – ELETTRA DI CATASTINI MARCO E C. SAS,
- 2) RTI CAFISSI ALVARO SRL – GUARDUCCI COSTRUZIONI SRL – ELETTROTECNICA NOCENTINI SRL,
- 3) RTI CERAGIOLI COSTRUZIONI SRL – CONSORZIO STABILE TEAM SCARL,
- 4) RTI FIRENZE LAVORI SRL – POLISTRAD E COSTRUZIONI GENERALI SPA,
- 5) RTI G. TONIOLO SOC. COOP. – C.I.T.E.P. SOC. COOP.,
- 6) RTI L’AQUILA SOC. COOP. – LA CALENZANO ASFALTI SPA – PANTANI E CONTI SRL,
- 7) RTI LORENZINI SRL – NUOVA S.E.I.R. SRL – TRIVEL POZZI DI CALZONE SALVATORE,

- 8) RTI MUCCITELLI SRL – TATANGELO CIRO SRL,
- 9) RTI PARENTE LAVORI SRL – TECNO FUTURA SRL,
- 10) RTI SOC. ING. MAGNANI SRL – VESCOVI RENZO SPA – CLAMAS SNC DI FORTINI CLAUDIO & C.

vengono ammessi alla successiva fase della procedura.

Il seggio decide che le verifiche dei requisiti dichiarati da ciascun concorrente saranno controllati (ex art. 85 co 5 del D. Lgs. 50/2016) alla conclusione delle operazioni di gara e comunque prima della sottoscrizione del contratto di appalto.

Il seggio procede allo sblocco telematico della busta contenente la documentazione economica (Busta B) ed alla lettura delle offerte economiche presentate dalle imprese ammesse, da cui risulta quanto segue:

Off 1 RTI ARIETE SRL – ELETTRA DI CATASTINI MARCO E C. SAS

ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE LAVORAZIONI e il MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una percentuale di sconto pari a 23,713%.

Il seggio accerta che l'Offerta presentata è conforme a quanto indicato negli atti di gara.

Off 2 C.F.C. CONSORZIO FRA COSTRUTTORI SOC. COOP.

ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE LAVORAZIONI e il MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una percentuale di sconto pari a 22,870%.

Il seggio accerta che l'Offerta presentata è conforme a quanto indicato negli atti di gara.

Off 3 RTI CAFISSI ALVARO SRL – GUARDUCCI COSTRUZIONI SRL – ELETTRATECNICA NOCENTINI SRL

ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE LAVORAZIONI e il MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una percentuale di sconto pari a 17,962%.

Il seggio accerta che l'Offerta presentata è conforme a quanto indicato negli atti di gara.

Off 4 RTI CERAGIOLI COSTRUZIONI SRL – CONSORZIO STABILE TEAM SCARL

ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE LAVORAZIONI e il MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una percentuale di sconto pari a 21,743%.

Il seggio accerta che l'Offerta presentata è conforme a quanto indicato negli atti di gara.

Off 5 RTI FIRENZE LAVORI SRL – POLISTRATE COSTRUZIONI GENERALI SPA

ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE LAVORAZIONI e il MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una percentuale di sconto pari a 17,320%.

Il seggio accerta che l'Offerta presentata è conforme a quanto indicato negli atti di gara.

Off 6 RTI G. TONIOLO SOC. COOP. – C.I.T.E.P. SOC. COOP.

ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE LAVORAZIONI e il MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una percentuale di sconto pari a 20,187%.

Il seggio accerta che l'Offerta presentata è conforme a quanto indicato negli atti di gara.

Off 7 RTI L'AQUILA SOC. COOP. – LA CALENZANO ASFALTI SPA – PANTANI E CONTI SRL

ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE LAVORAZIONI e il MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una percentuale di sconto pari a 24,055%.

Il seggio accerta che l'Offerta presentata è conforme a quanto indicato negli atti di gara.

Off 8 RTI LORENZINI SRL – NUOVA S.E.I.R. SRL – TRIVEL POZZI DI CALZONE SALVATORE

ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE LAVORAZIONI e il MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una percentuale di sconto pari a 21,100%.

Il seggio accerta che l'Offerta presentata è conforme a quanto indicato negli atti di gara.

Off 9 MONACO SPA

ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE LAVORAZIONI e il MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una percentuale di sconto pari a 26,303%.

Il seggio accerta che l'Offerta presentata è conforme a quanto indicato negli atti di gara.

Off 10 RTI MUCCITELLI SRL – TATANGELO CIRO SRL

ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE LAVORAZIONI e il MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una percentuale di sconto pari a 6,540%.

Il seggio accerta che l'Offerta presentata è conforme a quanto indicato negli atti di gara.

Off 11 RTI PANCANI STRADE SAS DI PANCANI ALESSANDRO & C. – RIDOLFI & C. SRL – PALINGEO SRL

ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE LAVORAZIONI e il MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una percentuale di sconto pari a 13,748%.

Il seggio accerta che l'Offerta presentata è conforme a quanto indicato negli atti di gara.

Off 12 RTI PARENTE LAVORI SRL – TECNO FUTURA SRL

ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE LAVORAZIONI e il MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una percentuale di sconto pari a 12,943%.

Il seggio accerta che l'Offerta presentata è conforme a quanto indicato negli atti di gara.

Off 13 RTI SOC. ING. MAGNANI SRL – VESCOVI RENZO SPA – CLAMAS SNC DI FORTINI CLAUDIO & C.

ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE

LAVORAZIONI e il MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una percentuale di sconto pari a 23,214%.

Il seggio accerta che l'Offerta presentata è conforme a quanto indicato negli atti di gara.

*

La graduatoria delle offerte economiche ammesse risulta pertanto la seguente:

Graduatoria per ribasso offerto	N. Off	Denominazione	% ribasso
1	Off 9	MONACO SPA	26,303%
2	Off 7	RTI L'AQUILA SOC. COOP. – LA CALENZANO ASFALTI SPA – PANTANI E CONTI SRL	24,055%
3	Off 1	RTI ARIETE SRL – ELETTRA DI CATASTINI MARCO E C. SAS	23,713%
4	Off 13	RTI SOC. ING. MAGNANI SRL – VESCOVI RENZO SPA – CLAMAS SNC DI FORTINI CLAUDIO & C.	23,214%
5	Off 2	C.F.C. CONSORZIO FRA COSTRUTTORI SOC. COOP.	22,870%
6	Off 4	RTI CERAGIOLI COSTRUZIONI SRL – CONSORZIO STABILE TEAM SCARL	21,743%
7	Off 8	RTI LORENZINI SRL – NUOVA S.E.I.R. SRL – TRIVEL POZZI DI CALZONE SALVATORE	21,100%
8	Off 6	RTI G. TONIOLO SOC. COOP. – C.I.T.E.P. SOC. COOP.	20,187%
9	Off 3	RTI CAFISSI ALVARO SRL – GUARDUCCI COSTRUZIONI SRL – ELETTROTECNICA NOCENTINI SRL	17,962%
10	Off 5	RTI FIRENZE LAVORI SRL – POLISTRADDE COSTRUZIONI GENERALI SPA	17,320%
11	Off 11	RTI PANCANI STRADE SAS DI PANCANI ALESSANDRO & C. – RIDOLFI & C. SRL – PALINGEO SRL	13,748%
12	Off 12	RTI PARENTE LAVORI SRL – TECNO FUTURA SRL	12,943%
13	Off 10	RTI MUCCITELLI SRL – TATANGELO CIRO SRL	6,540%

Il seggio, ai sensi di quanto disposto all'art. 21 lett. D) della lettera di invito, considerato che il ricorso dei presupposti di cui all'art 97 del D. Lgs. 50/2016 procede a determinare la soglia di anomalia con il metodo di cui al co. 2 bis del citato decreto (come modificato dall'art. 1, comma 3, del decreto-legge n. 76 del 2020), essendo le offerte ammesse in numero pari o superiore a 5 e precisamente 13:

- la soglia di anomalia calcolata è pari a **24,25%**. (vedasi all.to A per il dettaglio di calcolo)

Il seggio, altresì, ai sensi di quanto disposto all'art. 21 lett. D) della lettera di invito, essendo il numero delle offerte economiche ammesse pari o superiore a 5 (cinque), procede alla esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia sopra individuata.

Il seggio, per quanto sopra, stila la graduatoria:

GRADUATORIA	N	Denominazione	% ribasso
Escluso automaticamente	Off 9	MONACO SPA	Valore sopra la soglia di anomalia (26,303%)
1	Off 7	RTI L'AQUILA SOC. COOP. – LA CALENZANO ASFALTI SPA – PANTANI E CONTI SRL	24,055%
2	Off 1	RTI ARIETE SRL – ELETTRA DI CATASTINI MARCO E C. SAS	23,713%
3	Off 13	RTI SOC. ING. MAGNANI SRL – VESCOVI RENZO SPA – CLAMAS SNC DI FORTINI CLAUDIO & C.	23,214%
4	Off 2	C.F.C. CONSORZIO FRA COSTRUTTORI SOC. COOP.	22,870%
5	Off 4	RTI CERAGIOLI COSTRUZIONI SRL – CONSORZIO STABILE TEAM SCARL	21,743%
6	Off 8	RTI LORENZINI SRL – NUOVA S.E.I.R. SRL – TRIVEL POZZI DI CALZONE SALVATORE	21,100%
7	Off 6	RTI G. TONIOLO SOC. COOP. – C.I.T.E.P. SOC. COOP.	20,187%
8	Off 3	RTI CAFISSI ALVARO SRL – GUARDUCCI COSTRUZIONI SRL – ELETTROTECNICA NOCENTINI SRL	17,962%
9	Off 5	RTI FIRENZE LAVORI SRL – POLISTRAD E COSTRUZIONI GENERALI SPA	17,320%
10	Off 11	RTI PANCANI STRADE SAS DI PANCANI ALESSANDRO & C. – RIDOLFI & C. SRL – PALINGEO SRL	13,748%
11	Off 12	RTI PARENTE LAVORI SRL – TECNO FUTURA SRL	12,943%
12	Off 10	RTI MUCCITELLI SRL – TATANGELO CIRO SRL	6,540%

Il seggio, per quanto sopra verbalizzato

PROPONE

alla stazione appaltante di:

1. approvare i risultati e le graduatorie finali;
2. procedere all'aggiudicazione della gara n. 21/2604, C.I.G. N. 85899960F3 relativamente ai lavori di "Nuovo sollevamento fognario via Parugiano-Montemurlo" al costituendo R.T.I.

L'AQUILA SOC. COOP. – LA CALENZANO ASFALTI SPA – PANTANI E CONTI SRL (p. iva 02336350505) con sede in 56025 – Pontedera (PI), Via Y. Gagarin n. 43 – che ha offerto un ribasso del 24,055% sull'importo a base di gara, per un importo complessivo pari ad Euro 2.261.606,20 (duemilioniduecentosessantunoseicentosei/20) di cui Euro 118.771,23 (centodiciottomilasettecentosettantuno/23) per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;

3. perfezionare l'aggiudicazione definitiva a mezzo di specifica determina, dando atto che l'efficacia del provvedimento di aggiudicazione è subordinato alla verifica con esito positivo del possesso dei requisiti di ordine generale ed eventuali requisiti di carattere speciale autodichiarati, e di procedere, ad intervenuta efficacia del provvedimento di aggiudicazione definitiva, al perfezionamento dei rapporti con l'aggiudicatario, nel rispetto dei termini previsti dalla normativa di settore

e DISPONE che gli atti di cui ai lavori svolti – unitamente al presente verbale – siano trasmessi al Rup ai fini dei successivi adempimenti.

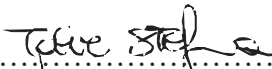
I rappresentanti delle società collegate a video non hanno nulla da dichiarare.

La seduta aperta termina alle ore 11:30.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto come appresso.

Il Seggio di gara

Il Presidente Dott.ssa Stefania Tolve

.....


Il Testimone Dott. Eros Lacovara

.....


Il Testimone Dott. Federico Nardi, con funzioni di segretario verbalizzante

.....
