

Publiacqua S.p.A

Sede legale e Amministrativa
Via Villamagna, 90/c – 50126 Firenze
Tel. 055.6862001 – Fax 055.6862495

Uffici Commerciali
Via De Sanctis, 49/51 – 50136 Firenze
Via del Gelso, 15 – 59100 Prato
Viale Adua, 450 – 51100 Pistoia
Via C.E. Gadda, 1 – 52027 S. Giovanni Valdarno
P.le Curtatone e Montanara, 29 – 50032 Borgo S. Lorenzo
Via Morrocchesi, 50/A – 50026 San Casciano Val di Pesa

Cap. Soc. € 150.280.056,72 i.v.
Reg. Imprese Firenze – C.F. e P.I. 05040110487
R.E.A. 514782

Posta elettronica certificata
protocollo@cert.publiacqua.it

VERBALE DI GARA

Gara n. 21/2698, C.I.G. N. 8753323EA3 Lavori di “Adeguamento sede operativa PO-PT-AGLIANA”

Premesso che:

- Publiacqua S.p.A. con lettera di invito del giorno 14/05/2021 ha indetto - ai sensi dell’art. 6 del proprio “Regolamento per la disciplina dei contratti e degli appalti” - una procedura negoziata ad inviti per l’affidamento, in unico lotto, dei Lavori di “Adeguamento sede operativa PO-PT-AGLIANA” con C.I.G. n. 8753323EA3;
- alla suddetta procedura sono stati invitati - mediante interpello dal proprio Sistema di qualificazione istituito ai sensi dell’art. 134 del D. Lgs. 50/2016 con Bando GUUE n. 2016/S 209-378922 - n 20 (venti) operatori economici a presentare offerta;
- il termine ultimo per la presentazione delle offerte attraverso la piattaforma e-procurement di Publiacqua S.p.A. (il “Sistema”), è stato fissato al giorno 24/05/2021 ore 12:30;
- sono pervenute 8 (otto) Offerte;
- il giorno 25/05/2021, con nota prot. n. 36824/21, è stato nominato ai sensi dell’art. 10 del Regolamento per la disciplina dei contratti e degli appalti un Seggio di Gara (il “Seggio”) deputato all’esame della documentazione di gara;
- i componenti del Seggio, con specifica dichiarazione hanno accettato la nomina di Testimone e avendo preso atto dell’elenco dei soggetti che hanno presentato offerta hanno dichiarato l’assenza di cause di conflitto di interessi, l’assenza di cause di incompatibilità o impossibilità a svolgere il ruolo commissariale;
- a seguito dell’emergenza nazionale dovuta al diffondersi dell’infezione Covid 19, la Stazione Appaltante ha deciso che l’apertura delle Offerte, nel giorno e all’orario convenuti nella Lettera di Invito, avvenga - diversamente da quanto indicato nell’art. 21 della Lettera di Invito – tramite la piattaforma meet.google.com, con collegamento e condivisione del video assicurando in ogni caso il rispetto di pubblicità della seduta di gara.

Tutto ciò premesso,

alle ore 09:00 in questo giorno 25 (venticinque) del mese di maggio 2021 tramite la piattaforma meet.google.com, - a cui ciascun membro del Seggio è collegato - viene esperita la procedura telematica relativamente all’affidamento dei Lavori di “Adeguamento sede operativa PO-PT-AGLIANA” C.I.G. 8753323EA3.

Il Seggio è costituito dalla Dott.ssa Stefania Tolve con ruolo di **Presidente e dai Testimoni** Dott. Eros Lacovara e Dott. Federico Nardi, tutti dipendenti della società

Publiacqua S.p.A.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante lo stesso Testimone Dott. Federico Nardi il quale è altresì autorizzato all'apertura delle buste digitali sul Sistema telematico.

Partecipa, alla seduta, sempre in modalità di collegamento a video il Sig.:

- Massimiliano Marchetti per conto della società Firenze Lavori, in virtù di apposito atto di delega del 24/05/2021;

Il Presidente illustra preliminarmente le procedure e le modalità di svolgimento della gara previste nella lettera di invito, nonché le modalità di esame e verifica della documentazione presentata e comunica che entro le ore 12:30 del giorno 24/05/2021 sono state ricevute sulla piattaforma web di Publiacqua S.p.A. le offerte delle imprese di seguito elencate:

N	Denominazione
Off 1	ARIETE SRL
Off 2	C.I.T.E.P. SOC. COOP.
Off 3	RTI F.LLI FEGATILLI SRL – L'AQUILA SOC. COOP.
Off 4	FIRENZE LAVORI SRL
Off 5	I.T.E.M. SRL
Off 6	IMPRESA EDILIZIA GUERRISI E TRIPODI SRL
Off 7	MUCCITELLI SRL
Off 8	SITAI SRL

Il fascicolo contenente la documentazione amministrativa dei suddetti Concorrenti è stato aperto per la prima volta il giorno 25/05/2021 a partire dalle ore 09:14.

Seguendo l'ordine di presentazione si procede allo sblocco telematico della busta "A" denominato "Questionario Amministrativo" di ciascun Concorrente:

Off. 1. Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente ARIETE SRL risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;

Off. 2. Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente C.I.T.E.P. SOC. COOP. risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;

Off. 3. Con riferimento alle dichiarazioni ed ai documenti presentati dal RTI F.LLI FEGATILLI SRL – L'AQUILA SOC. COOP. il Seggio, esaminato il contenuto della *Busta Telematica A - Questionario amministrativo*, ha riscontrato che:

1. Nel documento presentato denominato "MODELLO 1 DOMANDA DI PARTECIPAZIONE1.PDF.P7M" risulta erroneamente indicata la cat. OS30 nell'intestazione della mandante (pag. 2). Tale categoria SOA risulta altresì indicata in modo erroneo nelle colonne "quota % di esecuzione" e "attività/lavori/servizi da eseguire" della mandante (rif. tabella pag. 4).

2. Nel documento presentato denominato "MODELLO 2 DGUE FEGATILLI.PDF.P7M" risulta che nella Parte II, sez. A, quadrante "Forma della partecipazione", lett. b) è stata erroneamente indicata la cat. OS30. Tale cat. è stata erroneamente indicata anche nella Parte II, sez. D

3. Nel documento presentato denominato "MODELLO 2 DGUE AQUILA.PDF.P7M" risulta che nella Parte II, sez. A, quadrante "Forma della

partecipazione”, lett. a) è stata erroneamente indicata la cat. OS30. Tale cat. è stata erroneamente indicata anche nella Parte II, sez. D

Il Seggio,

Richiamato:

- l’art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016;

- l’art. 18 della Lettera di Invito,

al fine di velocizzare i tempi di gara anche in considerazione della peculiarità delle modalità di svolgimento della stessa, chiede telefonicamente al RTI la possibilità di trasmettere la documentazione mancante in seduta stante tramite invio all’indirizzo mail: infoappalti@pubblicacqua.it.

Il suddetto RTI si rende disponibile e trasmette subito la documentazione richiesta.

Il Seggio analizza le dichiarazioni rese dal RTI e riscontra che le stesse non risultano completamente corrette in quanto:

1. Nel documento denominato “**MODELLO 1 DOMANDA DI PARTECIPAZIONE1.PDF.P7M**” risulta indicata ancora in modo erroneo la cat. OS30 nell’intestazione della mandante (pag. 2). Tale categoria SOA risulta altresì indicata in modo erroneo anche nella colonna “attività/lavori/servizi da eseguire” della mandante (rif. tabella pag. 4). E’ stata effettuata la correzione solo nella colonna “quota % di esecuzione” della mandante;

2. Nel documento presentato denominato “**MODELLO 2 DGUE AQUILA.PDF.P7M**” risulta ancora indicata in modo erroneo la cat. OS 30 nella Parte II, sez. A, quadrante “Forma della partecipazione”, lett. a). E’ stata effettuata la correzione solo nella Parte II, sez. D

Il Seggio,

Richiamato:

- l’art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016;

- l’art. 18 della Lettera di invito

decide di inviare al RTI richiesta di chiarimento.

In attesa dei chiarimenti chiesti, il Seggio decide di mantenere la riserva sull’ammissibilità del RTI medesimo alla procedura di gara e di continuare con la disamina del Questionario Amministrativo degli altri concorrenti.

Off. 4 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente FIRENZE LAVORI SRL risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva.

Off. 5 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente I.T.E.M. SRL risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva.

Off. 6. Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente IMPRESA EDILIZIA GUERRISI E TRIPODI SRL risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva.

Il rappresentante del concorrente presente non ha nulla da dichiarare

La seduta termina alle ore 12:50.

La seduta, previa comunicazione a mezzo Sistema, riprende il giorno 26 maggio 2021, ore 14:00.

Partecipano, alla seduta, sempre in modalità di collegamento a video i Sig.ri:

- Massimiliano Marchetti per conto della società Firenze Lavori, in virtù di

apposito atto di delega del 24/05/2021;

- Mauro Delli per conto della Società C.I.T.E.P. SOC. COOP., in virtù di apposito atto di delega del 25/05/2021.

*

Il Presidente comunica che è stato avviato il seguente procedimento di soccorso istruttorio ex art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016, di cui si allega copia al presente verbale:

- 1) RTI F.LLI FEGATILLI SRL – L'AQUILA SOC. COOP. con nota prot. 37000/21 del 25/05/2021;

*

Entro i termini stabiliti nella richiesta e con le modalità ivi indicate, è pervenuto il seguente chiarimento:

- 1) RTI F.LLI FEGATILLI SRL – L'AQUILA SOC. COOP. (prot. soc. 37228/21 del 26/05/2021);

*

Il Seggio prende atto che i documenti e le dichiarazioni presentate dal Concorrente di cui sopra risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara. Pertanto, sciolta la riserva, il concorrente

- 1) RTI F.LLI FEGATILLI SRL – L'AQUILA SOC. COOP.

viene ammesso alla successiva fase della procedura.

Il seggio procede allo sblocco telematico della busta "A" denominato "Questionario Amministrativo" degli ultimi due Concorrenti:

Off. 7. Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente MUCCITELLI SRL risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva.

Off. 8. Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente SITAI SRL risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva.

Il seggio decide che le verifiche dei requisiti dichiarati da ciascun concorrente saranno controllati (ex art. 85 co 5 del D. Lgs. 50/2016) alla conclusione delle operazioni di gara e comunque prima della sottoscrizione del contratto di appalto.

Il seggio procede allo sblocco telematico della busta contenente la documentazione economica (Busta B) ed alla lettura delle offerte economiche presentate dalle imprese ammesse, da cui risulta quanto segue:

Off 1 ARIETE SRL

ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE LAVORAZIONI e il MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una percentuale di sconto pari a 11,890%.

Il seggio accerta che l'Offerta presentata è conforme a quanto indicato negli atti di gara.

Off 2 C.I.T.E.P. SOC. COOP.

ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE LAVORAZIONI e il MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una percentuale di sconto pari a 25,331%.

Il seggio accerta che l'Offerta presentata è conforme a quanto indicato negli atti di gara.

Off 3 RTI F.LLI FEGATILLI SRL – L'AQUILA SOC. COOP.

ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE LAVORAZIONI e il MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una percentuale di sconto pari a 16,810%.

Il seggio accerta che l'Offerta presentata è conforme a quanto indicato negli atti di gara.

Off. 4 FIRENZE LAVORI SRL

ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE LAVORAZIONI e il MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una percentuale di sconto pari a 22,270%.

Il seggio accerta che l'Offerta presentata è conforme a quanto indicato negli atti di gara.

Off. 5 I.T.E.M. S.r.l.

ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE LAVORAZIONI

Il Seggio di Gara,

Esaminato il contenuto della busta telematica B – Offerta economica presentata dalla società I.T.E.M. S.r.l., riscontra (i) l'assenza del documento identificato come "Modello Offerta" e (ii) che l'offerta economica prodotta, pertanto, non è conforme a quanto richiesto dalla Lettera di Invito essendo altresì priva delle **dichiarazioni** di cui all'art 20 dell'Invito e riportate nel Modello Offerta richiamato che qui si riporta:

“(…)

1. di voler offrire il seguente ribasso percentuale (come risultante dalla Lista delle categorie e delle forniture): (...)
2. di aver effettuato una verifica circa la disponibilità della mano d'opera necessaria per l'esecuzione dei lavori nonché della disponibilità di attrezzature adeguate all'entità e alla tipologia e categoria dei lavori in appalto
3. che l'offerta tiene conto degli oneri previsti per i piani di sicurezza, là dove necessari, e comunque per l'ottemperanza alla legislazione sulla sicurezza e salute dei lavoratori;
4. di aver esaminato gli elaborati progettuali, di aver preso conoscenza di tutte le circostanze generali e particolari suscettibili di influire sulla determinazione dei prezzi, sulle condizioni contrattuali e sull'esecuzione dei lavori; di aver giudicato l'appalto realizzabile, gli elaborati progettuali adeguati e i prezzi nel loro complesso remunerativi e tali da consentire i ribassi offerti; la stessa Ditta ha effettuato una verifica della disponibilità della mano d'opera necessaria per l'esecuzione dei lavori, nonché della disponibilità di automezzi e attrezzature adeguate all'entità ed alla tipologia dei lavori in oggetto;
5. di obbligarsi alla propria Offerta per il periodo di 180 (centoottanta) giorni a far data dal termine previsto per la presentazione dell'Offerta, e la stessa ha valore di proposta contrattuale irrevocabile ai sensi dell'articolo 1329 del Codice Civile;
6. che l'Offerta è incondizionata;
7. di aver preso atto che in caso di discordanza tra il ribasso offerto espresso in cifre e quello espresso in lettere, è valida l'indicazione in lettere;
8. (...);

9. (...)"

Rilevato che la Lettera di Invito non è stata oggetto di alcuna errata corrige o di alcuna modifica, né formale né sostanziale;

Richiamato:

- l'art. 20 - BUSTA TELEMATICA "B - OFFERTA ECONOMICA" della Lettera di Invito (pag. 19) che specifica con **clausola chiara, non equivoca e non interpretabile** le modalità e la documentazione da presentare relativamente all'offerta economica e precisamente:

"Il concorrente, A PENA DI ESCLUSIONE, inserisce a Sistema nella BUSTA TELEMATICA "B-OFFERTA ECONOMICA" la seguente documentazione:

1. (...)

2. MODELLO OFFERTA ECONOMICA (Modello 5) (...);"

Considerato che:

- nella procedura in questione emerge con assoluta chiarezza la clausola escludente per la carenza del Modello di Offerta;

- da quanto riportato nell'art. 20 - BUSTA TELEMATICA "B - OFFERTA ECONOMICA" della Lettera di Invito non è revocabile in dubbio che si tratti di una norma di *lex specialis* che ha natura chiaramente escludente, in quanto:

(i) esplicita l'espressione "a pena di esclusione";

(ii) esplicita che "Il Concorrente invia l'offerta economica attraverso l'inserimento a Sistema delle informazioni richieste";

(iii) e successivamente dispone che "Tutti i documenti costituenti l'Offerta Economica, dovranno essere sottoscritti digitalmente, con le modalità indicate per la sottoscrizione della DOMANDA DI PARTECIPAZIONE di cui all'art. 19";

Richiamato:

- l'art. 83 (Criteri di selezione e soccorso istruttorio) del D. Lgs. n. 50/2016 che al comma 9 precisa che non possono essere sanate le carenze "afferenti all'offerta economica e all'offerta tecnica" e pertanto ne deriva l'immediata esclusione dalla procedura di gara;

Preso atto che

- dall'assenza, tra le altre, della dichiarazione di cui al punto 4 del Modello Offerta ne deriva la mancanza di certezza in ordine alla remuneratività medesima dell'Offerta Economica ed altresì dell'affidabilità dell'offerta nel suo complesso;

Ricordato tra l'altro che:

- al Seggio di gara non è consentito di procedere alla disapplicazione di una clausola escludente della *lex specialis*, espressa ed inequivoca, a meno che questa non sia chiaramente riconducibile alla nullità ex art. 21 septies della L. n. 241/1990;

Ritenuto, per le ragioni di cui sopra, che

- l'Offerta **non rispetta** i documenti di Gara esponendo in tal modo la Stazione Appaltante al rischio possano essere sollevate eccezioni e/o riserve di qualsiasi natura alle condizioni di affidamento e che non sia garantita la corretta esecuzione dell'appalto;

- l'offerta economica presentata dalla società I.T.E.M. S.R.L. **risulta incompleta e parziale, proprio in quanto priva del Modello Offerta** sottoscritto digitalmente e di conseguenza delle dichiarazioni ivi richiamate e pertanto, incoerente e non rispettosa delle prescrizioni della *lex specialis*, oltre che indeterminata;

- un'eventuale integrazione delle dichiarazioni/documentazione mancanti/e

rischierebbe di ledere il principio comunitario della par condicio tra gli operatori economici in gara esponendo la Stazione Appaltante al ricorso giurisdizionale da parte di coloro che, diversamente, hanno corettamente adempiuto alle prescrizioni della lettera di invito.

Visto l'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016;

DISPONE la non ammissibilità del concorrente I.T.E.M. S.r.l.

*

Off 6 IMPRESA EDILIZIA GUERRISI E TRIPODI SRL

ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE LAVORAZIONI e il MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una percentuale di sconto pari a 21,800%.

Il seggio accerta che l'Offerta presentata è conforme a quanto indicato negli atti di gara.

Off. 7 MUCCITELLI SRL

ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE LAVORAZIONI e il MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una percentuale di sconto pari a 11,110%.

Il seggio accerta che l'Offerta presentata è conforme a quanto indicato negli atti di gara.

Off 8 SITAI SRL

ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE LAVORAZIONI e il MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una percentuale di sconto pari a 25,761%.

Il seggio accerta che l'Offerta presentata è conforme a quanto indicato negli atti di gara.

*

La graduatoria delle offerte economiche ammesse risulta pertanto la seguente:

Graduatoria per ribasso offerto	N. Off	Denominazione	% ribasso
1	Off 8	SITAI SRL	25,761%
2	Off 2	C.I.T.E.P. SOC. COOP.	25,331%
3	Off 4	FIRENZE LAVORI SRL	22,270%
4	Off 6	IMPRESA EDILIZIA GUERRISI E TRIPODI SRL	21,800%
5	Off 3	RTI F.LLI FEGATILLI SRL – L'AQUILA SOC. COOP.	16,810%
6	Off 1	ARIETE SRL	11,890%
7	Off 7	MUCCITELLI SRL	11,110%

Il seggio, ai sensi di quanto disposto all'art. 21 lett. D) della lettera di invito, considerato che il ricorso dei presupposti di cui all'art 97 del D. Lgs. 50/2016 procede a determinare la soglia di anomalia con il metodo di cui al co. 2 bis del citato decreto (come modificato dall'art. 1, comma 3, del decreto-legge n. 76 del 2020), essendo le offerte ammesse in numero pari o superiore a 5 e precisamente 7:

- la soglia di anomalia calcolata è pari a **23,134%**. (vedasi all.to A per il dettaglio di calcolo)

Il seggio, altresì, ai sensi di quanto disposto all'art. 21 lett. D) della lettera di invito, essendo il numero delle offerte economiche ammesse pari o superiore a 5 (cinque), procede alla esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia sopra individuata.

Il seggio, per quanto sopra, stila la graduatoria:

GRADUATAORIA	N	Denominazione	% ribasso
Escluso automaticamente	Off 8	SITAI SRL	Valore sopra la soglia di anomalia (25,761%)
Escluso automaticamente	Off 2	C.I.T.E.P. SOC. COOP.	Valore sopra la soglia di anomalia (25,331%)
1	Off 4	FIRENZE LAVORI SRL	22,270%
2	Off 6	IMPRESA EDILIZIA GUERRISI E TRIPODI SRL	21,800%
3	Off 3	RTI F.LLI FEGATILLI SRL – L'AQUILA SOC. COOP.	16,810%
4	Off 1	ARIETE SRL	11,890%
5	Off 7	MUCCITELLI SRL	11,110%

Il seggio, per quanto sopra verbalizzato

PROPONE

alla stazione appaltante di:

1. approvare i risultati e le graduatorie finali;
2. procedere all'aggiudicazione della gara n. 21/2698, C.I.G. N. 8753323EA3 relativamente ai lavori di "Adeguamento sede operativa PO-PT-AGLIANA" all'Impresa FIRENZE LAVORI SRL (p. iva 04811010489) con sede in 50013 – Cambi Bisenzio (FI), Via delle Pertiche s.n.c. – che ha offerto un ribasso del 22,270% sull'importo a base di gara, per un importo complessivo pari ad Euro 607.003,40 (seicentosettemilazerozerotre/40) di cui Euro 21.782,83 (ventunomilasettecentoottantadue/83) per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;
3. perfezionare l'aggiudicazione definitiva a mezzo di specifica determina, dando atto che l'efficacia del provvedimento di aggiudicazione è subordinato alla verifica con esito positivo del possesso dei requisiti di ordine generale ed eventuali requisiti di carattere speciale autodichiarati, e di procedere, ad intervenuta efficacia del provvedimento di aggiudicazione definitiva, al perfezionamento dei rapporti con l'aggiudicatario, nel rispetto dei termini previsti dalla normativa di settore

I rappresentanti delle società collegate a video non hanno nulla da dichiarare.

La seduta aperta termina alle ore 15:45.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto come appresso.

Il Seggio di gara

Il Presidente Dott.ssa Stefania Tolve

.....
Tolve Stefania

Il Testimone Dott. Eros Lacovara

.....
Lacovara

Il Testimone Dott. Federico Nardi, con
funzioni di segretario verbalizzante

.....
Federico Nardi