



**Publiacqua**

PUBLIACQUA S.p.A.  
Via Villamagna 90/c – 50126 Firenze  
c.f. e p.iva 5040110487

\*

**PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 124 DEL D. LGS. 50/2016, PER LA REALIZZAZIONE DI UNA PIATTAFORMA DI SUPPORTO ALLE DECISIONI PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO IDRICO INTEGRATO FINALIZZATA ALLA RIDUZIONE DELLE PERDITE**

**CUP: H92E22000070008**

**CIG: 9453752AFO**

**NUMERO IDENTIFICATIVO PROCEDURA: 1000000260**

Verbale della seduta del giorno 15/12/2022

Alle ore 09:00 del giorno 15/12/2022, in Firenze presso la sede di Publiacqua S.p.A., Via Villamagna 90/c è riunita, la Commissione al fine di esaminare i documenti inviati ad integrazione, dai candidati nei confronti dei quali si è attivata la procedura di soccorso istruttorio così come descritta nel verbale del 24/11/2022.

Il Presidente comunica che:

- è stato avviato il procedimento di soccorso istruttorio ex art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016 con nota del 07/12/2022 nei confronti del candidato **GRUNDFOS POMPE ITALIA SRL**;
- è stato avviato il procedimento di soccorso istruttorio ex art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016 con nota del 07/12/2022 nei confronti del candidato **NETRIBE BUSINESS SOLUTIONS SRL/DHI SRL/ABB SPA**;
- è stato avviato il procedimento di soccorso istruttorio ex art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016 con nota del 07/12/2022 nei confronti del candidato **TXT E-SOLUTIONS SPA/HSPI SPA/INFORMATION SHARING COMPANY SRL/ ESRI ITALIA SPA**;

La Commissione accerta che entro il termine stabilito nella richiesta e con le modalità ivi indicate sono pervenute:

- a) con nota del 13/12/2022 le integrazioni da parte del candidato **GRUNDFOS POMPE ITALIA SRL**;
- b) con nota del 13/12/2022 le integrazioni da parte del candidato **NETRIBE BUSINESS SOLUTIONS SRL/DHI SRL/ABB SPA**;
- c) con nota del 13/12/2022 le integrazioni da parte del candidato **TXT E-SOLUTIONS SPA/HSPI SPA/INFORMATION SHARING COMPANY SRL/ ESRI ITALIA SPA**;

La Commissione provvede ad esaminare i documenti inviati e:

- 1) prende atto che i documenti e le dichiarazioni trasmesse risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il candidato **GRUNDFOS POMPE ITALIA SRL**, viene ammesso alla valutazione qualitativa dei REQUISITI DI CAPACITÀ ECONOMICA E FINANZIARIA – TECNICO PROFESSIONALE di cui all'articolo 5.4.3. dell'Avviso di indizione di gara;



# Publiacqua

- 2) prende atto che i documenti e le dichiarazioni trasmesse risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il candidato **NETRIBE BUSINESS SOLUTIONS SRL/DHI SRL/ABB SPA**, viene ammesso alla valutazione qualitativa dei REQUISITI DI CAPACITÀ ECONOMICA E FINANZIARIA – TECNICO PROFESSIONALE di cui all’articolo 5.4.3. dell’Avviso di indizione di gara;
- 3) prende atto che i documenti e le dichiarazioni trasmesse risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il candidato **TXT E-SOLUTIONS SPA/HSPI SPA/INFORMATION SHARING COMPANY SRL/ ESRI ITALIA SPA**, viene ammesso alla valutazione qualitativa dei REQUISITI DI CAPACITÀ ECONOMICA E FINANZIARIA – TECNICO PROFESSIONALE di cui all’articolo 5.4.3. dell’Avviso di indizione di gara;

La Commissione, accerta, dunque, che tutti i candidati sono ammessi alla valutazione qualitativa.

Si procede, quindi, al confronto a coppie; per ogni candidato e per ogni elemento di valutazione, ciascun commissario:

- Commissario 1: Armando Miniati
- Commissario 2: Francesca Mitola
- Commissario 3: Alessandro Neri

compila la seguente tabella:

	GRUNDFOS	KPMG	NETRIBE	SUEZ	TXT E	XYLEM
ENGINEERING						
GRUNDFOS						
KPMG						
NETRIBE						
SUEZ						
TXT E						
XYLEM						

dove per

<b>ENGINEERING</b>	si intende ENGINEERING - INGEGNERIA INFORMATICA SPA
<b>GRUNDFOS</b>	si intende GRUNDFOS POMPE ITALIA SRL
<b>KPMG</b>	si intende KPMG ADVISORY SPA
<b>NETRIBE</b>	si intende NETRIBE BUSINESS SOLUTIONS SRL/DHI SRL/ABB SPA
<b>SUEZ</b>	si intende SUEZ TRATTAMENTO ACQUE SPA/ GRUPPO SIM TEL SRL
<b>TXT E</b>	si intende TXT E-SOLUTIONS SPA/HSPI SPA/INFORMATION SHARING COMPANY SRL /ESRI ITALIA SPA
<b>XYLEM</b>	si intende XYLEM WATER SOLUTIONS ITALIA SRL

confrontando l’elemento dichiarato da ciascun candidato, valutando quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire indicando il grado di preferenza che varia 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima). In caso di incertezza di valutazione sono attribuiti punteggi intermedi.

I punteggi (preferenza) assegnati da ciascun Commissario, sono indicati nelle tre schede allegate al presente



# Publiacqua

Verbale.

Secondo quanto disposto all'art. 10.5 dell'Avviso di indizione di gara, si sommano i valori attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari. Tali somme provvisorie vengono trasformate in coefficienti definitivi riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le altre somme provvisorie prima calcolate.

Calcolati i coefficienti definitivi, essi sono moltiplicati per il peso previsto per ciascun criterio di valutazione, determinando il punteggio di ciascun candidato, i punteggi relativi a ciascun criterio sono poi sommati per determinare i punteggi totali.

## ELEMENTO DI VALUTAZIONE K1 – Fatturato specifico

**Punteggio massimo attribuibile (Wi): 40**

		ENGINEERING	GRUNDFOS	KPMG	NETRIBE	SUEZ	TXT E	XYLEM
Commissario 1	<i>assegna preferenza</i>	2	2	4	15	4	15	16
Commissario 2	<i>assegna preferenza</i>	2	2	4	15	4	15	16
Commissario 3	<i>assegna preferenza</i>	2	2	4	15	4	15	16
<b>Somma delle preferenze</b>	<b>Mi</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>45</b>	<b>12</b>	<b>45</b>	<b>48</b>
Somma massima delle preferenze	Mmax	<b>48</b>						
<b>Coefficiente della prestazione</b>	<b>V(a)i = Mi/Mmax</b>	<b>0,125</b>	<b>0,125</b>	<b>0,25</b>	<b>0,9375</b>	<b>0,25</b>	<b>0,9375</b>	<b>1</b>
Punteggio attribuito al criterio	Wi	<b>40</b>						
<b>Punteggio</b>	<b>Pi= V(a)i *Wi</b>	<b>5,000</b>	<b>5,000</b>	<b>10,000</b>	<b>37,500</b>	<b>10,000</b>	<b>37,500</b>	<b>40,000</b>

## ELEMENTO DI VALUTAZIONE K2 – Fornitura/servizio analoghi

**Punteggio attribuibile (Wi): 40**

		ENGINEERING	GRUNDFOS	KPMG	NETRIBE	SUEZ	TXT E	XYLEM
Commissario 1	<i>assegna preferenza</i>	3	18	0	9	9	6	18
Commissario 2	<i>assegna preferenza</i>	3	18	0	9	9	6	18
Commissario 3	<i>assegna preferenza</i>	3	18	0	9	9	6	18
<b>Somma delle preferenze</b>	<b>Mi</b>	<b>9</b>	<b>54</b>	<b>0</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>18</b>	<b>54</b>
Somma massima delle preferenze	Mmax	<b>54</b>						
<b>Coefficiente della prestazione</b>	<b>V(a)i = Mi/Mmax</b>	<b>0,167</b>	<b>1,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,500</b>	<b>0,500</b>	<b>0,333</b>	<b>1,000</b>
Punteggio attribuito al criterio	Wi	<b>40</b>						
<b>Punteggio</b>	<b>Pi= V(a)i *Wi</b>	<b>6,667</b>	<b>40,000</b>	<b>0,000</b>	<b>20,000</b>	<b>20,000</b>	<b>13,333</b>	<b>40,000</b>

## ELEMENTO DI VALUTAZIONE K3 – Staff Tecnico

**Punteggio attribuibile (Wi): 20**

		ENGINEERING	GRUNDFOS	KPMG	NETRIBE	SUEZ	TXT E	XYLEM
Commissario 1	<i>assegna preferenza</i>	7	7	0	8	7	15	8
Commissario 2	<i>assegna preferenza</i>	7	7	0	8	7	15	8
Commissario 3	<i>assegna preferenza</i>	7	7	0	8	7	15	8
<b>Somma delle preferenze</b>	<b>Mi</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>24</b>	<b>21</b>	<b>45</b>	<b>24</b>
Somma massima delle preferenze	Mmax	<b>45</b>						
<b>Coefficiente della prestazione</b>	<b>V(a)i = Mi/Mmax</b>	<b>0,467</b>	<b>0,467</b>	<b>0,000</b>	<b>0,533</b>	<b>0,467</b>	<b>1,000</b>	<b>0,533</b>
Punteggio attribuito al criterio	Wi	<b>20</b>						
<b>Punteggio</b>	<b>Pi= V(a)i *Wi</b>	<b>9,333</b>	<b>9,333</b>	<b>0,000</b>	<b>10,667</b>	<b>9,333</b>	<b>20,000</b>	<b>10,667</b>



# Publiacqua

Si procede, quindi, a sommare il punteggio attribuito a ciascun candidato:

Elem di Valutazione	ENGINEERING	GRUNDFOS	KPMG	NETRIBE	SUEZ	TXT E	XYLEM
K1	5,000	5,000	10,000	37,500	10,000	37,500	40,000
K2	6,667	40,000	0,000	20,000	20,000	13,333	40,000
K3	9,333	9,333	0,000	10,667	9,333	20,000	10,667
<b>Σ (K1+K2+K3)</b>	<b>21,000</b>	<b>54,333</b>	<b>10,000</b>	<b>68,167</b>	<b>39,333</b>	<b>70,833</b>	<b>90,667</b>

determinando la seguente graduatoria

Graduatoria	Candidato	Punteggio
1	XYLEM	90,667
2	TXT E	70,833
3	NETRIBE	68,167
4	GRUNDFOS	54,333
5	SUEZ	39,333
6	ENGINEERING	21,000
7	KPMG	10,000

La Commissione prendendo atto di tale graduatoria, individua, ai sensi dell'art. 10 dell'Avviso di indizione di gara, gli operatori economici da ammettere alla successiva fase della procedura nei seguenti cinque candidati:

N.	OPERATORE ECONOMICO
1	XYLEM WATER SOLUTIONS ITALIA SRL
2	TXT E-SOLUTIONS SPA/HSPI SPA/INFORMATION SHARING COMPANY SRL /ESRI ITALIA SPA
3	NETRIBE BUSINESS SOLUTIONS SRL/DHI SRL/ABB SPA
4	GRUNDFOS POMPE ITALIA SRL
5	SUEZ TRATTAMENTO ACQUE SPA/ GRUPPO SIM TEL SRL

La seduta riservata termina alle ore 17:00.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto come appresso.

## La Commissione

Il Presidente Armando Miniati

Il Commissario Francesca Mitola

Il Commissario Alessandro Neri

Il Segretario verbalizzante Barbara Paci



Tabella per limitare il numero dei candidati da invitare a partecipare alla procedura.

Commissario 1: Armando Miniati

## Elemento di valutazione K1

	GRU	KPM	NET	SUE	TXT	XYL
ENGINEERING	1	2	4	1	4	4
GRUNDFOS		2	3	1	3	4
KPMG			2	2	2	2
NETRIBE				4	1	1
SUEZ					4	4
TXT						1
XYLEM						1

Preferenze
2
2
4
15
4
15
16

## Elemento di valutazione K2

	GRU	KPM	NET	SUE	TXT	XYL
ENGINEERING	4	3	2	3	3	4
GRUNDFOS		5	2	3	3	1
KPMG			3	4	3	5
NETRIBE				2	2	2
SUEZ					2	3
TXT						3
XYLEM						

Preferenze
3
18
0
9
9
6
18

## Elemento di valutazione K3

	GRU	KPM	NET	SUE	TXT	XYL
ENGINEERING	1	3	1	1	3	1
GRUNDFOS		3	1	1	2	1
KPMG			4	3	5	3
NETRIBE				1	2	1
SUEZ					2	1
TXT						1
XYLEM						1

Preferenze
7
7
0
8
7
15
8



Tabella per limitare il numero dei candidati da invitare a partecipare alla procedura.

Commissario 2: Francesca Mitola

## Elemento di valutazione K1

	GRU	KPM	NET	SUE	TXT	XYL		
ENGINEERING	1	1	2	4	1	1	4	4
GRUNDFOS		2	3	1	1	3	4	
KPMG			2	2	2	2	2	
NETRIBE				4	1	1	1	1
SUEZ					4	4	4	
TXT						1	1	
XYLEM								

Preferenze
2
2
4
15
4
15
16

## Elemento di valutazione K2

	GRU	KPM	NET	SUE	TXT	XYL
ENGINEERING	4	3	2	3	3	4
GRUNDFOS		5	2	3	3	1
KPMG			3	4	3	5
NETRIBE				2	2	2
SUEZ					2	3
TXT						3
XYLEM						

Preferenze
3
18
0
9
9
6
18

## Elemento di valutazione K3

	GRU	KPM	NET	SUE	TXT	XYL
ENGINEERING	1	1	1	1	3	1
GRUNDFOS		3	1	1	2	1
KPMG			4	3	5	3
NETRIBE				1	2	1
SUEZ					2	1
TXT						1
XYLEM						1

Preferenze
7
7
0
8
7
15
8

*Francesca Mitola*



Tabella per limitare il numero dei candidati da invitare a partecipare alla procedura.

Commissario 3: Alessandro Neri

### Elemento di valutazione K1

	GRU	KPM	NET	SUE	TXT	XYL	Preferenze
ENGINEERING	1	2	4	1	4	4	2
GRUNDFOS		2	3	1	3	4	2
KPMG			2	2	2	2	4
NETRIBE				4	1	1	15
SUEZ					4	4	4
TXT						1	15
XYLEM							16

### Elemento di valutazione K2

	GRU	KPM	NET	SUE	TXT	XYL	Preferenze
ENGINEERING	4	3	2	3	3	4	3
GRUNDFOS		5	2	3	3	1	18
KPMG			3	4	3	5	0
NETRIBE				2	2	2	9
SUEZ					2	3	9
TXT						3	6
XYLEM							18

### Elemento di valutazione K3

	GRU	KPM	NET	SUE	TXT	XYL	Preferenze
ENGINEERING	1	3	1	1	3	1	7
GRUNDFOS		3	1	1	2	1	7
KPMG			4	3	5	3	0
NETRIBE				1	2	1	8
SUEZ					2	1	7
TXT						1	15
XYLEM							8

*AL L*