



Publiacqua S.p.A

Sede legale e Amministrativa
Via Villamagna, 90/c – 50126 Firenze
Tel. 055.6862001 – Fax 055.6862495

Uffici Commerciali
Via De Sanctis, 49/51 – 50136 Firenze
Via del Gelso, 15 – 59100 Prato
Viale Adua, 450 – 51100 Pistoia
Via C.E. Gadda, 1 – 52027 S. Giovanni Valdarno
P.le Curtatone e Montanara, 29 – 50032 Borgo S. Lorenzo
Via Morrocchesi, 50/A – 50026 San Casciano Val di Pesa

Cap. Soc. € 150.280.056,72 i.v.
Reg. Imprese Firenze – C.F. e P.I. 05040110487
R.E.A. 514782

Posta elettronica certificata
protocollo@cert.publiacqua.it

 Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU	 Publiacqua	PNRR M2C4 I4.2 CUP H92E22000070008
---	---	---

VERBALE DI GARA

GARA N. 2100003257 - PROCEDURA APERTA AI SENSI DEGLI ARTT. 123 E 60 DEL D. LGS 50/2016 PER LA DEFINIZIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UNICO OPERATORE ECONOMICO AI SENSI DELL'ART. 54 COMMA 3 DEL D. LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RILEVAMENTO P&I DI IMPIANTI DEL SERVIZIO INTEGRATO E DI INSERIMENTO DATI GEOGRAFICI E FUNZIONALI SU SISTEMA GIS ESRI DI PUBLIACQUA SPA SUDDIVISA NEI SEGUENTI LOTTI:

LOTTO 1 – AREA PO – PT : CIG 9670019020

LOTTO 2 – AREA FI – CH – MU – VA : CIG 96700265E5

Codice Intervento M2C4 I4.2_019

Titolo intervento “Riduzione delle perdite idriche nei sistemi acquedottistici dell’area metropolitana Firenze-Prato-Pistoia”

CUP H92E22000070008

Atto di ammissione a finanziamento del progetto sul PNRR: Decreto della Direzione generale per le dighe e le infrastrutture idriche, n. 594 del 24 agosto 2022

Atto d’obbligo intervento M2C4-I4.2_019 sottoscritto in data 18/10/2022 tra il soggetto beneficiario (Autorità Idrica Toscana) e il soggetto attuatore (Publiacqua S.p.A.)”

(Seduta aperta del 17 maggio 2023)

Alle ore 10:00 in questo giorno 17 (diciassette) del mese di maggio 2023 mediante videoconferenza, si è riunita la Commissione Giudicatrice in seduta aperta per l’apertura della Busta telematica relativa alla Offerta economica dell’appalto in oggetto. Della seduta e della possibilità di partecipazione alla stessa è stato dato preavviso a tutti i concorrenti.

La Commissione Giudicatrice (nel proseguo anche solo “Commissione” o “CG”) è composta dal Sig. Giampiero Cozzi, con funzioni di Presidente, dal Sig. Dario Mirossi e Sig.ra Elena Scardazzi con funzioni di Commissari.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Sig.ra Pamela Consigli la quale è altresì autorizzata all'apertura delle buste del Sistema telematico.

Alla seduta partecipano, con collegamento video da remoto, in rappresentanza delle imprese concorrenti, idoneamente delegati, i Signori:

- Emil Lanfranchi in rappresentanza di New Changer S.r.l.;
- Cristina Mucci in rappresentanza dell'Impresa Rossi Luigi S.r.l.;
- David D'Ambrosio in rappresentanza dell'Impresa Datek22 S.r.l.;

Il Presidente richiama preliminarmente il criterio di aggiudicazione: l'appalto, è aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 comma 2 e 6 del D. Lgs. 50/2016; per la specifica dei criteri tecnici ed economici e per le modalità di attribuzione dei relativi punteggi vale quanto stabilito dall'art. 15.B del Disciplinare di Gara ("Disciplinare") che rinvia al Capitolato e, pertanto, all'ART. 38 – CRITERIO DI VALUTAZIONE del documento "Capitolato speciale di appalto e condizioni generali di contratto" ("Capitolato"); per l'offerta tecnica sono previsti complessivamente max 70 punti, per l'offerta economica max 30 punti; si procederà all'apertura delle offerte economiche per i soli concorrenti la cui offerta tecnica ha ottenuto almeno 42 punti su 70 (clausola di sbarramento).

**

In riferimento al Lotto 1, il Presidente dà lettura dell'esito della valutazione tecnica e del punteggio complessivo assegnato dalla CG a ciascuna offerta come di seguito riepilogato:

LOTTO 1 – AREA PO – PT : CIG 9670019020

Criterio	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	OFF.1	OFF.2	OFF.3
		RTI_DATEK22 S.r.l. Puglia Engineering S.r.l. - Idragest S.r.l.	RTI_Impresa Rossi Luigi S.r.l. - W.E.E.	New Changer S.r.l.
K1	Presentazione della proposta tecnica: relazione descrittiva del progetto tecnico e del piano operativo /gestionale per l'esecuzione delle attività di rilievo, elaborazione, restituzione CAD e inserimento GIS dei dati	20,000	12,000	16,000
K2	Struttura organizzativa e livello tecnologico	30,000	21,000	28,000
K2.1	Struttura organizzativa	10,000	5,000	10,000
K2.2	Presenza all'interno dell'organico di personale qualificato e certificato (ingegneri idraulici, topografi senior, operatori GIS ESRI...)	10,000	8,000	10,000
K2.3	Qualità, livello tecnologico e numerosità della strumentazione che verrà utilizzata per lo svolgimento del servizio ed esempi applicativi	10,000	8,000	8,000
K3	Soluzioni e/o proposte migliorative dei servizi e delle prestazioni previste a base di gara	10,000	6,000	8,000
K4	Adozione di modello organizzativo 231 in corso di validità alla data di scadenza della presentazione dell'Offerta	1,333	0,000	0,000
K5	Certificazione UNI ISO 37001:2016 in corso di validità alla data di scadenza della presentazione dell'Offerta	1,333	1,000	0,000
K6	Criteri di premialità ai sensi dell'art. 47 comma 5 del D.L. 77/2021 conv. con modif. in L. 108/2021	4,000	3,000	0,000
K6.1	Certificazione SA 8000:2014 in corso di validità alla data di scadenza della presentazione dell'Offerta	2,000	1,500	0,000
K6.2	Presenza nell'organico aziendale della figura del disability manager	2,000	1,500	0,000
	Totale Punteggio Tecnico [K1+K2+K3+K4+K5+K6]	66,666	43,000	52,000

In riferimento al **Lotto 2**, il Presidente dà lettura dell'esito della valutazione tecnica e del punteggio complessivo assegnato dalla CG a ciascuna offerta come di seguito riepilogato:

LOTTO 2 – AREA FI – CH – MU – VA : CIG 96700265E5

Criterio	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	OFF.1	OFF.2	OFF.3
		RTI_DATEK22 S.r.l. Puglia Engineering S.r.l. - Idragest S.r.l.	RTI_Impresa Rossi Luigi S.r.l. - W.E.E.	New Changer S.r.l.
K1	Presentazione della proposta tecnica: relazione descrittiva del progetto tecnico e del piano operativo /gestionale per l'esecuzione delle attività di rilievo, elaborazione, restituzione CAD e inserimento GIS dei dati	20,000	12,000	16,000
K2	Struttura organizzativa e livello tecnologico	30,000	21,000	28,000
K2.1	Struttura organizzativa	10,000	5,000	10,000
K2.2	Presenza all'interno dell'organico di personale qualificato e certificato (ingegneri idraulici, topografi senior, operatori GIS ESRI...)	10,000	8,000	10,000
K2.3	Qualità, livello tecnologico e numerosità della strumentazione che verrà utilizzata per lo svolgimento del servizio ed esempi applicativi	10,000	8,000	8,000
K3	Soluzioni e/o proposte migliorative dei servizi e delle prestazioni previste a base di gara	10,000	6,000	8,000
K4	Adozione di modello organizzativo 231 in corso di validità alla data di scadenza della presentazione dell'Offerta	1,333	0,000	0,000
K5	Certificazione UNI ISO 37001:2016 in corso di validità alla data di scadenza della presentazione dell'Offerta	1,333	1,000	0,000
K6	Criteri di premialità ai sensi dell'art. 47 comma 5 del D.L. 77/2021 conv. con modif. in L. 108/2021	4,000	3,000	0,000
K6.1	Certificazione SA 8000:2014 in corso di validità alla data di scadenza della presentazione dell'Offerta	2,000	1,500	0,000
K6.2	Presenza nell'organico aziendale della figura del disability manager	2,000	1,500	0,000
	Totale Punteggio Tecnico (K1+K2+K3+K4+K5+K6)	66,666	43,000	52,000

La CG, considerato che tutti gli operatori economici hanno ottenuto un punteggio tecnico pari o superiore a 42 (quarantadue), dà atto come segue:

In riferimento al Lotto 1,

1. Il concorrente **OFF.1 RTI_DATEK 22 SRL. -PUGLIA ENGINEERING SRL – IDRAGEST SRL** È AMMESSO alla fase successiva di apertura dell'offerta economica;
2. Il concorrente **OFF. 2 RTI_IMPRESA ROSSI LUIGI SRL – W.E.E. SRL** È AMMESSO alla fase successiva di apertura dell'offerta economica;
3. Il concorrente **OFF. 3 NEW CHANGER SRL** È AMMESSO alla fase successiva di apertura dell'offerta economica;

In riferimento al Lotto 2,

1. Il concorrente **OFF. 1 RTI_DATEK 22 SRL. -PUGLIA ENGINEERING SRL – IDRAGEST SRL** È AMMESSO alla fase successiva di apertura dell'offerta economica
2. Il concorrente **OFF. 2 RTI_IMPRESA ROSSI LUIGI SRL – W.E.E. SRL** È AMMESSO alla fase successiva di apertura dell'offerta economica;
3. Il concorrente **OFF. 3 NEW CHANGER SRL** È AMMESSO alla fase successiva di apertura dell'offerta economica;

Il Presidente dichiara quindi procedibile la fase di apertura delle offerte economiche e, ai sensi di quanto indicato all'art. 22.2 del Disciplinare, si procede allo sblocco ed apertura della busta telematica "C-Offerta Economica" degli operatori economici ammessi.

A partire dalle ore 10:12, è verificato il contenuto dell'Offerta Economica presentata dai concorrenti con il seguente esito:

LOTTO 1 – AREA PO – PT : CIG 9670019020

OFF. 1. Il Concorrente formula la seguente offerta:

- 1) di voler offrire per il servizio in oggetto il ribasso percentuale unico sull'Elenco Prezzi a base di gara pari a **7,22%**;
- 2) Dichiarazione di aver esaminato gli elaborati progettuali, di aver preso conoscenza di tutte le circostanze generali e particolari suscettibili di influire sulla determinazione dei prezzi, sulle condizioni contrattuali e sull'esecuzione dell'appalto;
- 3) di obbligarsi alla propria offerta per il periodo di 180 (centottanta) giorni a far data dal termine previsto per la presentazione dell'offerta, e la stessa ha valore di proposta contrattuale irrevocabile ai sensi dell'articolo 1329 del Codice Civile;
- 4) che l'offerta è incondizionata;
- 5) di aver preso atto che in caso di discordanza tra il ribasso offerto espresso in cifre e quello espresso in lettere, è valida l'indicazione in lettere;
- 6) di aver tenuto conto, nel redigere l'offerta, degli obblighi connessi alle disposizioni in materia di sicurezza e protezione dei lavoratori, delle condizioni di lavoro, nonché l'impegno nell'espletamento della prestazione all'osservanza delle normative in materia e di aver quantificato- per l'appalto di cui in epigrafe - gli oneri di sicurezza da rischio specifico o aziendale ex art. 95 comma 10 D. Lgs 50/2016 pari ad Euro 2.573,53;
- 7) che il ribasso offerto è stato determinato valutando le spese relative al costo del personale, sulla base dei minimi salariali definiti dalla contrattazione collettiva nazionale di settore tra le organizzazioni sindacali dei lavoratori e le organizzazioni dei datori di lavoro comparativamente più rappresentative sul piano nazionale e delle voci retributive previste dalla contrattazione integrativa di secondo livello, di cui ai sensi dell'art. 95 comma 10 del D. Lgs. 50/2016 2016 e indica l'importo dei costi della manodopera pari ad Euro 130.957,18.

La Commissione accerta che l'offerta economica del concorrente **RTI_DATEK 22 SRL – PUGLIA ENGINEERING SRL – IDRAGEST SRL** è conforme alle prescrizioni del Disciplinare.

*

OFF. 2. Il Concorrente formula la seguente offerta:

- 1) di voler offrire per il servizio in oggetto il ribasso percentuale unico sull'Elenco Prezzi a base di gara pari a **20,00%**;
- 2) Dichiarazione di aver esaminato gli elaborati progettuali, di aver preso conoscenza di tutte le circostanze generali e particolari suscettibili di influire sulla determinazione dei prezzi, sulle condizioni contrattuali e sull'esecuzione dell'appalto;
- 3) di obbligarsi alla propria offerta per il periodo di 180 (centottanta) giorni a far data dal termine previsto per la presentazione dell'offerta, e la stessa ha valore di proposta contrattuale irrevocabile ai sensi dell'articolo 1329 del Codice Civile;
- 4) che l'offerta è incondizionata;

- 5) di aver preso atto che in caso di discordanza tra il ribasso offerto espresso in cifre e quello espresso in lettere, è valida l'indicazione in lettere;
- 6) di aver tenuto conto, nel redigere l'offerta, degli obblighi connessi alle disposizioni in materia di sicurezza e protezione dei lavoratori, delle condizioni di lavoro, nonché l'impegno nell'espletamento della prestazione all'osservanza delle normative in materia e di aver quantificato- per l'appalto di cui in epigrafe - gli oneri di sicurezza da rischio specifico o aziendale ex art. 95 comma 10 D. Lgs 50/2016 pari ad Euro 3.690,00;
- 7) che il ribasso offerto è stato determinato valutando le spese relative al costo del personale, sulla base dei minimi salariali definiti dalla contrattazione collettiva nazionale di settore tra le organizzazioni sindacali dei lavoratori e le organizzazioni dei datori di lavoro comparativamente più rappresentative sul piano nazionale e delle voci retributive previste dalla contrattazione integrativa di secondo livello, di cui ai sensi dell'art. 95 comma 10 del D. Lgs. 50/2016 2016 e indica l'importo dei costi della manodopera pari ad Euro 129.500,00.

La Commissione accerta che l'offerta economica del concorrente **RTI IMPRESA ROSSI LUIGI SRL – W.E.E. SRL** è conforme alle prescrizioni del Disciplinare.

*

OFF. 3. Il Concorrente formula la seguente offerta:

- 1) Di voler offrire per il servizio in oggetto il ribasso percentuale unico sull'Elenco Prezzi a base di gara pari a **25,30%**;
- 2) Dichiarazione di aver esaminato gli elaborati progettuali, di aver preso conoscenza di tutte le circostanze generali e particolari suscettibili di influire sulla determinazione dei prezzi, sulle condizioni contrattuali e sull'esecuzione dell'appalto;
- 3) di obbligarsi alla propria offerta per il periodo di 180 (centottanta) giorni a far data dal termine previsto per la presentazione dell'offerta, e la stessa ha valore di proposta contrattuale irrevocabile ai sensi dell'articolo 1329 del Codice Civile;
- 4) che l'offerta è incondizionata;
- 5) di aver preso atto che in caso di discordanza tra il ribasso offerto espresso in cifre e quello espresso in lettere, è valida l'indicazione in lettere;
- 6) di aver tenuto conto, nel redigere l'offerta, degli obblighi connessi alle disposizioni in materia di sicurezza e protezione dei lavoratori, delle condizioni di lavoro, nonché l'impegno nell'espletamento della prestazione all'osservanza delle normative in materia e di aver quantificato- per l'appalto di cui in epigrafe - gli oneri di sicurezza da rischio specifico o aziendale ex art. 95 comma 10 D. Lgs 50/2016 pari ad Euro 1.386,90;
- 7) che il ribasso offerto è stato determinato valutando le spese relative al costo del personale, sulla base dei minimi salariali definiti dalla contrattazione collettiva nazionale di settore tra le organizzazioni sindacali dei lavoratori e le organizzazioni dei datori di lavoro comparativamente più rappresentative sul piano nazionale e delle voci retributive previste dalla contrattazione integrativa di secondo livello, di cui ai sensi dell'art. 95 comma 10 del D. Lgs. 50/2016 2016 e indica l'importo dei costi della manodopera pari ad Euro 111.371,54.

La Commissione accerta che l'offerta economica del concorrente **NEW CHANGER SRL** è conforme alle prescrizioni del Disciplinare.

*

Data lettura dell'Offerta economica, si procede al calcolo del relativo punteggio applicando la formula di cui all'art. 38 del Capitolato e si riepiloga l'esito nei seguenti termini:

Tabella riepilogativa punteggio economico:

		OFF.1	OFF.2	OFF.3
		RTI - Datek 22 S.r.l. - Puglia Engineering - Idragest	RTI_ Impresa Rossi Luigi S.r.l. - W.E.E.	New Changer S.r.l.
Ribasso percentuale del concorrente l-esimo	Ri	7,220%	20,000%	25,300%
Ribasso massimo percentuale offerto	Rmax	25,300%		
Coefficiente prestazionale	V(a)j = Ri/Rmax	0,285	0,791	1,000
PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	Wi	30,00		
E.1 - Punteggio assegnato al Concorrente	Pi=Wi*V(a)j	8,561	23,715	30,000

La Commissione,

procede quindi al calcolo del punteggio complessivo dato dalla somma del punteggio assegnato all'offerta tecnica e all'offerta economica stilando la seguente **graduatoria**:

		Totale Punteggio	Totale Punteggio Economico	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	GRADUATORIA
OFF 1	RTI - Datek 22 S.r.l. - Puglia Engineering - Idragest	66,666	8,561	75,227	2
OFF 2	RTI_ Impresa Rossi Luigi S.r.l. - W.E.E.	43,000	23,715	66,715	3
OFF 3	New Changer S.r.l.	52,000	30,000	82,000	1

*

LOTTO 2 – AREA FI – CH – MU – VA : CIG 96700265E5

OFF. 1. Il Concorrente formula la seguente offerta:

- 1) di voler offrire per il servizio in oggetto il ribasso percentuale unico sull'Elenco Prezzi a base di gara pari a **5,43%**;
- 2) Dichiarazione di aver esaminato gli elaborati progettuali, di aver preso conoscenza di tutte le circostanze generali e particolari suscettibili di influire sulla determinazione dei prezzi, sulle condizioni contrattuali e sull'esecuzione dell'appalto;
- 3) di obbligarsi alla propria offerta per il periodo di 180 (centottanta) giorni a far data dal termine previsto per la presentazione dell'offerta, e la stessa ha valore di proposta contrattuale irrevocabile ai sensi dell'articolo 1329 del Codice Civile;
- 4) che l'offerta è incondizionata;
- 5) di aver preso atto che in caso di discordanza tra il ribasso offerto espresso in cifre e quello espresso in lettere, è valida l'indicazione in lettere;
- 6) di aver tenuto conto, nel redigere l'offerta, degli obblighi connessi alle disposizioni in materia di sicurezza e protezione dei lavoratori, delle condizioni di lavoro, nonché l'impegno nell'espletamento della prestazione all'osservanza delle normative in materia e di aver quantificato- per l'appalto di cui in epigrafe - gli oneri di sicurezza da rischio specifico o aziendale ex art. 95 comma 10 D. Lgs 50/2016 pari ad Euro 2.477,81;
- 7) che il ribasso offerto è stato determinato valutando le spese relative al costo del personale, sulla base dei minimi salariali definiti dalla contrattazione

collettiva nazionale di settore tra le organizzazioni sindacali dei lavoratori e le organizzazioni dei datori di lavoro comparativamente più rappresentative sul piano nazionale e delle voci retributive previste dalla contrattazione integrativa di secondo livello, di cui ai sensi dell'art. 95 comma 10 del D. Lgs. 50/2016 2016 e indica l'importo dei costi della manodopera pari ad Euro 125.905,88.

La Commissione accerta che l'offerta economica del concorrente **RTI_DATEK 22 SRL – PUGLIA ENGINEERING SRL – IDRAGEST SRL** è conforme alle prescrizioni del Disciplinare.

*

OFF. 2. Il Concorrente formula la seguente offerta:

- 1) di voler offrire per il servizio in oggetto il ribasso percentuale unico sull'Elenco Prezzi a base di gara pari a **20,00%**;
- 2) Dichiarazione di aver esaminato gli elaborati progettuali, di aver preso conoscenza di tutte le circostanze generali e particolari suscettibili di influire sulla determinazione dei prezzi, sulle condizioni contrattuali e sull'esecuzione dell'appalto;
- 3) di obbligarsi alla propria offerta per il periodo di 180 (centottanta) giorni a far data dal termine previsto per la presentazione dell'offerta, e la stessa ha valore di proposta contrattuale irrevocabile ai sensi dell'articolo 1329 del Codice Civile;
- 4) che l'offerta è incondizionata;
- 5) di aver preso atto che in caso di discordanza tra il ribasso offerto espresso in cifre e quello espresso in lettere, è valida l'indicazione in lettere;
- 6) di aver tenuto conto, nel redigere l'offerta, degli obblighi connessi alle disposizioni in materia di sicurezza e protezione dei lavoratori, delle condizioni di lavoro, nonché l'impegno nell'espletamento della prestazione all'osservanza delle normative in materia e di aver quantificato- per l'appalto di cui in epigrafe - gli oneri di sicurezza da rischio specifico o aziendale ex art. 95 comma 10 D. Lgs 50/2016 pari ad Euro 3.500,00;
- 7) che il ribasso offerto è stato determinato valutando le spese relative al costo del personale, sulla base dei minimi salariali definiti dalla contrattazione collettiva nazionale di settore tra le organizzazioni sindacali dei lavoratori e le organizzazioni dei datori di lavoro comparativamente più rappresentative sul piano nazionale e delle voci retributive previste dalla contrattazione integrativa di secondo livello, di cui ai sensi dell'art. 95 comma 10 del D. Lgs. 50/2016 2016 e indica l'importo dei costi della manodopera pari ad Euro 122.270,00.

La Commissione accerta che l'offerta economica del concorrente **RTI_IMPRESA ROSSI LUIGI SRL – W.E.E. SRL** è conforme alle prescrizioni del Disciplinare.

*

OFF. 3. Il Concorrente formula la seguente offerta:

- 1) Di voler offrire per il servizio in oggetto il ribasso percentuale unico sull'Elenco Prezzi a base di gara pari a **25,30%**;
- 2) Dichiarazione di aver esaminato gli elaborati progettuali, di aver preso conoscenza di tutte le circostanze generali e particolari suscettibili di influire sulla determinazione dei prezzi, sulle condizioni contrattuali e sull'esecuzione dell'appalto;

- 3) di obbligarsi alla propria offerta per il periodo di 180 (centottanta) giorni a far data dal termine previsto per la presentazione dell'offerta, e la stessa ha valore di proposta contrattuale irrevocabile ai sensi dell'articolo 1329 del Codice Civile;
- 4) che l'offerta è incondizionata;
- 5) di aver preso atto che in caso di discordanza tra il ribasso offerto espresso in cifre e quello espresso in lettere, è valida l'indicazione in lettere;
- 6) di aver tenuto conto, nel redigere l'offerta, degli obblighi connessi alle disposizioni in materia di sicurezza e protezione dei lavoratori, delle condizioni di lavoro, nonché l'impegno nell'espletamento della prestazione all'osservanza delle normative in materia e di aver quantificato - per l'appalto di cui in epigrafe - gli oneri di sicurezza da rischio specifico o aziendale ex art. 95 comma 10 D. Lgs 50/2016 pari ad Euro 1.310,04;
- 7) che il ribasso offerto è stato determinato valutando le spese relative al costo del personale, sulla base dei minimi salariali definiti dalla contrattazione collettiva nazionale di settore tra le organizzazioni sindacali dei lavoratori e le organizzazioni dei datori di lavoro comparativamente più rappresentative sul piano nazionale e delle voci retributive previste dalla contrattazione integrativa di secondo livello, di cui ai sensi dell'art. 95 comma 10 del D. Lgs. 50/2016 2016 e indica l'importo dei costi della manodopera pari ad Euro 105.199,49.

La Commissione accerta che l'offerta economica del concorrente **NEW CHANGER SRL** è conforme alle prescrizioni del Disciplinare.

*

Data lettura dell'Offerta economica, si procede al calcolo del relativo punteggio applicando la formula di cui all'art. 38 del Capitolato e si riepiloga l'esito nei seguenti termini:

Tabella riepilogativa punteggio economico

		OFF.1 RTI - Datek 22 S.r.l. - Puglia Engineering - Idragest	OFF.2 RTI - Impresa Rossi Luigi S.r.l. - W.E.E.	OFF.3 New Changer S.r.l.
Ribasso percentuale del concorrente i-esimo	Ri	5,430%	20,000%	25,300%
Ribasso massimo percentuale offerto	Rmax	25,300%		
Coefficiente prestazionale	V(i)j = Ri/Rmax	0,215	0,791	1,000
PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	Wi	30,00		
E.1 - Punteggio assegnato al Concorrente	Pi=Wi*V(i)j	6,439	23,715	30,000

La Commissione,

procede quindi al calcolo del punteggio complessivo dato dalla somma del punteggio assegnato all'offerta tecnica e all'offerta economica stilando la seguente **graduatoria**:

		Totale Punteggio	Totale Punteggio Economico	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	GRADUATORIA
OFF 1	RTI - Datek 22 S.r.l. - Puglia Engineering - Idragest	66,666	6,439	73,105	2
OFF 2	RTI - Impresa Rossi Luigi S.r.l. - W.E.E.	43,000	23,715	66,715	3
OFF 3	New Changer S.r.l.	52,000	30,000	82,000	1

*

La Commissione,

all'esito delle operazioni di calcolo dei punteggi come da atti di gara,

Preso atto che il concorrente **NEW CHANGER SRL** risulta: **(i)** primo nella graduatoria del Lotto 1 e **(ii)** primo nella graduatoria del Lotto 2;

Richiamato l'art. 1.5 del Disciplinare che prescrive "Ciascun concorrente potrà partecipare ad uno o più lotti (anche tutti e tre i lotti) e potrà aggiudicarsi tutti i lotti per cui presenta offerta."

DISPONE

quanto segue:

1. Conferma la graduatoria di cui al Lotto 1 e precisamente:

		Totale Punteggio	Totale Punteggio Economico	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	GRADUATORIA
OFF 1	RTI - Datek 22 S.r.l. - Puglia Engineering - Idragest	66,666	8,561	75,227	2
OFF 2	RTI_ Impresa Rossi Luigi S.r.l. - W.E.E.	43,000	23,715	66,715	3
OFF 3	New Changer S.r.l.	52,000	30,000	82,000	1

2. Conferma la graduatoria di cui al Lotto 2 e precisamente:

		Totale Punteggio	Totale Punteggio Economico	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	GRADUATORIA
OFF 1	RTI - Datek 22 S.r.l. - Puglia Engineering - Idragest	66,666	6,439	73,105	2
OFF 2	RTI_ Impresa Rossi Luigi S.r.l. - W.E.E.	43,000	23,715	66,715	3
OFF 3	New Changer S.r.l.	52,000	30,000	82,000	1

3. Rileva che, in ordine a tutti e due i Lotti in gara, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016, non sussistono i presupposti per la valutazione di congruità.

Per quanto sopra verbalizzato, la Commissione

PROPONE

Alla Stazione Appaltante di:

1. approvare i lavori svolti e la graduatoria finale di cui al Lotto 1 e al Lotto 2.
2. aggiudicare il **LOTTO 1 AREA PO – PT : CIG 9670019020** della procedura n.2100003257 al concorrente **New Changer Srl** (p. iva 13868091003), con sede in Roma, Via Tirso, 26 che ha totalizzato complessivamente 82,00 punti con un ribasso offerto sulle voci di Elenco prezzi pari al 25,30%.
3. aggiudicare il **LOTTO 2 AREA FI – CH – MU – VA : CIG 96700265E5** della procedura n.21-3257 al concorrente **New Changer Srl** (p. iva 13868091003), con sede in Roma, Via Tirso, 26 che ha totalizzato complessivamente 82,00 punti con un ribasso offerto sulle voci di Elenco prezzi pari al 25,30%.
4. perfezionare l'aggiudicazione a mezzo di specifica determina, dando atto che l'efficacia del provvedimento di aggiudicazione è subordinato alla verifica con esito positivo del possesso dei requisiti di ordine generale ed eventuali requisiti di carattere speciale autodichiarati, e di procedere, ad intervenuta efficacia del provvedimento di aggiudicazione definitiva, al perfezionamento dei rapporti con l'aggiudicatario, nel rispetto dei termini previsti dalla normativa di settore.

I rappresentanti dei concorrenti non hanno nulla da dichiarare.

Il Presidente di Commissione alle ore 10:50 ca. dichiara chiusa la seduta.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto come appresso.

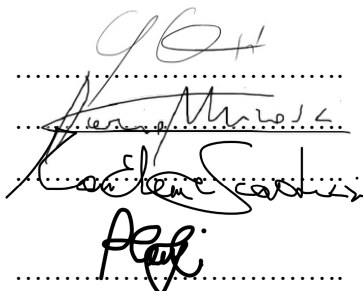
La Commissione Giudicatrice

Il Presidente Giampiero Cozzi

Dario Mirossi

Elena Scardazzi

Il Segretario Pamela Consigli



The image shows four handwritten signatures on dotted lines. The first signature is 'G. Cozzi', the second is 'Dario Mirossi', the third is 'Elena Scardazzi', and the fourth is 'Pamela Consigli'.