

Publiacqua

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA

Oggetto: Gara n. 21/2524 - Procedura negoziata per la definizione di un accordo quadro con più operatori economici ai sensi dell'art. 54 comma 4 lettera a) del D. Lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio di ricerca perdite occulte sul territorio di Publiacqua S.p.A. – CIG 8501743444

Premesso che:

- Publiacqua S.p.A. con lettera di invito del 09.11.2020 ha indetto - ai sensi dell'art. 15 del proprio "Regolamento dei Sistemi di Qualificazione", istituito ai sensi dell'art.134 del D.Lgs. 50/2016 con Bando GUUE N.2016/S 209-379029 - una procedura negoziata per la definizione di un accordo quadro con più operatori economici ai sensi dell'art. 54 comma 4 lettera a) del D. Lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio di ricerca perdite occulte sul territorio di Publiacqua S.p.A.; l'accordo quadro è identificato e registrato presso l'A.N.AC. con CIG 8501743444;
- In data 26.11.2020, prot. n.0064511/20, è stata nominata ai sensi dell'art. 10 del "Regolamento per la disciplina dei contratti e degli appalti" di Publiacqua S.p.A. e dell'art.15.A della lettera di invito la Commissione Tecnica Valutatrice (nel proseguo anche solo "Commissione" e/o "CTV") deputata all'esame della documentazione tecnica e delle offerte economiche di gara;
- La Commissione in data 01 dicembre 2020 ha, in seduta aperta, esaminato sommariamente la documentazione tecnica delle imprese partecipanti riservandosi la puntuale verifica di detta documentazione ad una fase riservata di seduta;
- La Commissione in data 21 dicembre 2020 ha, in seduta riservata, esaminato puntualmente la documentazione tecnica delle imprese partecipanti ed assegnato, criterio per criterio, i punteggi a ciascuna offerta;
- In data 21 dicembre è stata altresì comunicata a tutte le imprese ammesse la data di apertura delle offerte economiche consentendo loro, ove interessate, di partecipazione alla presente seduta;

TUTTO CIO' PREMESSO

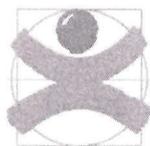
Alle ore 09:00 ca. del giorno 23 (ventitré) del mese di dicembre 2020, mediante videoconferenza, la Commissione si riunisce in seduta aperta per dare continuità alla procedura telematica della gara in oggetto.

La CTV è composta dai Sigg.ri Francesco Fossati (nel prosieguo anche solo "Commissario 1"), con funzioni di Presidente, e dai Sigg.ri Nicola Secci (nel prosieguo anche solo "Commissario 2") e Francesca Mitola (nel prosieguo anche solo "Commissario 3").

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il Sig. Federico Tavassi La Greca il quale è altresì autorizzato all'apertura delle buste del Sistema telematico.

Alla seduta assistono, con collegamento video da remoto, il Sig. Giammarco Fontana Amministratore Unico dell'impresa W.E.E. Water Environment Energy S.r.l. e, appositamente delegati, il Sig. Massimo Ramazzotto per 2F WATER VENTURE S.r.l., il Sig. Sonny Mazzeo per Hitachi Europe S.r.l., il Sig. Roberto Filippetti per Pide S.r.l. e la Sig.ra Aurelia D'Amato per la ATI-Enydros S.r.l. – Idragest S.r.l.; le deleghe sono allegate al presente verbale.

Il Presidente richiama preliminarmente il criterio di aggiudicazione: l'appalto è aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo



Publiacqua

ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D. Lgs. 50/2016 con offerte economiche solo a ribasso; per la specifica dei criteri tecnici ed economici e per le modalità di attribuzione dei relativi punteggi vale quanto stabilito dall'art. 15 della Lettera di Invito che rinvia all'art.15 del Capitolato "CRITERI DI VALUTAZIONE E CALCOLO DEI PUNTEGGI"; per l'offerta tecnica sono previsti complessivamente max 80 punti, per l'offerta economica max 20 punti.

Scopo della procedura è la stipula di tre Accordi Quadro da affidare ai tre concorrenti che avranno totalizzato il punteggio complessivo più alto calcolato come somma dei punteggi ottenuti per il Criterio Tecnico e per il Criterio Economico e nello specifico:

- con l'operatore economico che avrà totalizzato il punteggio complessivo più alto verrà stipulato un contratto per Accordo Quadro per un valore di € 400.000,00 (quattrocentomila/00) di cui 25.000,00 (venticinquemila/00) per oneri sulla sicurezza;
- con l'operatore economico che avrà totalizzato il secondo punteggio complessivo più alto verrà stipulato un contratto per Accordo Quadro per un valore di € 300.000,00 (trecentomila/00) di cui 20.000,00 (ventimila/00) per oneri sulla sicurezza;
- con l'operatore economico che avrà totalizzato il terzo punteggio complessivo più alto verrà stipulato un contratto per Accordo Quadro per un valore di € 200.000,00 (duecentomila/00) di cui 15.000,00 (quindicimila/00) per oneri sulla sicurezza.

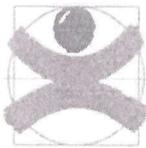
Si procede ad aggiudicazione anche in caso di una sola offerta valida purché ritenuta congrua e conveniente.

Il Presidente dà lettura dell'esito della valutazione tecnica e dei punteggi attribuiti, criterio per criterio, a ciascuna offerta come segue:

	OFF 1 2F WATER VENTURE SRL	OFF 2 ATI- ENYDROS SRL- IDRAGEST SRL	OFF 3 HGS SAS - HUBER GUENTHER & C.	OFF 4 HITACHI EUROPE SRL	OFF 5 PIDE SRL	OFF 6 TRENTINA APPLICAZIONI ELETTRONICHE SRL	OFF 7 WATER ENVIRONMENT ENERGY SRL
	OFF 1	OFF 2	OFF 3	OFF 4	OFF 5	OFF 6	OFF 7
T1 - Qualità della proposta tecnica operativa	10,000	25,000	15,000	20,000	20,000	5,000	10,000
T2 - Esperienza del team di progetto / Sicurezza ed organizzazione delle fasi operative	12,500	25,000	25,000	25,000	18,750	18,750	25,000
T3 - Proposte migliorative	12,000	15,000	9,000	15,000	9,000	6,000	9,000
T4 - Strumenti e attrezzature messe a disposizione	15,000	15,000	12,000	12,000	12,000	12,000	12,000
T1+ T2+T3+T4	49,500	80,000	61,000	72,000	59,750	41,750	56,000

Il Presidente dichiara quindi procedibile la fase di apertura delle offerte economiche; sono pertanto sbloccate ed aperte le buste telematiche "C-OFFERTA ECONOMICA" degli operatori economici ammessi. A partire dalle ore 09:10 ca., seguendo l'ordine alfabetico proposto dal Sistema, è verificato il contenuto dell'Offerta Economica presentata da ciascun concorrente con il seguente esito:

1. L'offerta economica del Concorrente **OFF 1] 2F WATER VENTURE SRL** è conforme alle prescrizioni della Lettera di Invito e, pertanto, valida ed ammessa; il Concorrente ha presentato offerta secondo il ribasso unico pari a 21,000% (ventuno per cento);
2. L'offerta economica del Concorrente **OFF 2] ATI-ENYDROS SRL-IDRAGEST SRL** è conforme alle prescrizioni della Lettera di Invito e, pertanto, valida ed ammessa; il Concorrente ha presentato offerta secondo il ribasso unico pari a 6,000% (sei per cento);



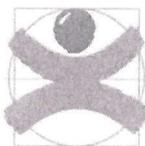
Publiacqua

3. L'offerta economica del Concorrente **OFF 3] HGS SAS - HUBER GUENTHER & C.** è conforme alle prescrizioni della Lettera di Invito e, pertanto, valida ed ammessa; il Concorrente ha presentato offerta secondo il ribasso unico pari a 16,800% (sedici virgola otto per cento);
4. L'offerta economica del Concorrente **OFF 4] HITACHI EUROPE SRL** è conforme alle prescrizioni della Lettera di Invito e, pertanto, valida ed ammessa; il Concorrente ha presentato offerta secondo il ribasso unico pari a 6,270% (sei virgola ventisette per cento);
5. L'offerta economica del Concorrente **OFF 5] PIDE SRL** è conforme alle prescrizioni della Lettera di Invito e, pertanto, valida ed ammessa; il Concorrente ha presentato offerta secondo il ribasso unico pari a 15,777% (quindici virgola settecentosettantasette per cento);
6. L'offerta economica del Concorrente **OFF 6] TRENTINA APPLICAZIONI ELETTRONICHE SRL** è conforme alle prescrizioni della Lettera di Invito e, pertanto, valida ed ammessa; il Concorrente ha presentato offerta secondo il ribasso unico pari a 10,600% (dieci virgola sei per cento);
7. L'offerta economica del Concorrente **OFF 7] WATER ENVIRONMENT ENERGY SRL** è conforme alle prescrizioni della Lettera di Invito e, pertanto, valida ed ammessa; il Concorrente ha presentato offerta secondo il ribasso unico pari a 15,000% (quindici per cento).

Data lettura delle Offerte economiche, si procede al calcolo del relativo punteggio applicando la formula di cui all'art.15 di Capitolato richiamato dall'art. 15 della Lettera di Invito e si riepiloga l'esito nei seguenti termini:

Tabella riepilogativa punteggio

		E.1	Coeff. E.1	
	Operatore Economico	PREZZO - ESPRESSO IN RIBASSO UNICO % SULL'ELENCO PREZZI	$V(E.1)_i = R_i/R_{max}$	PT. ECONOMICO (max 20 pt) Coeff. E.1 * 20
1	OFF 1 2F WATER VENTURE SRL	21,000%	1,000	20,000
2	OFF 2 ATI-ENYDROS SRL-IDRAGEST SRL	6,000%	0,286	5,714
3	OFF 3 HGS SAS - HUBER GUENTHER & C.	16,800%	0,800	16,000
4	OFF 4 HITACHI EUROPE SRL	6,270%	0,299	5,971
5	OFF 5 PIDE SRL	15,777%	0,751	15,026
6	OFF 6 TRENTINA APPLICAZIONI ELETTRONICHE SRL	10,600%	0,505	10,095
7	OFF 7 WATER ENVIRONMENT ENERGY SRL	15,000%	0,714	14,286
	Rmax Offerto	21,000%		



Publiacqua

La Commissione procede quindi al calcolo del punteggio complessivo dato dalla somma del punteggio assegnato all'offerta tecnica e all'offerta economica stilando la seguente graduatoria:

	<i>Operatore Economico</i>	<i>PT. TECNICO (max 80 pt)</i>	<i>PT. ECONOMICO (max 20 pt) Coeff. E.1 * 20</i>	<i>TOTALE</i>	<i>Graduatoria</i>
1	OFF 1 2F WATER VENTURE SRL	49,500	20,000	69,500	6
2	OFF 2 ATI-ENYDROS SRL-IDRAGEST SRL	80,000	5,714	85,714	1
3	OFF 3 HGS SAS - HUBER GUENTHER & C.	61,000	16,000	77,000	3
4	OFF 4 HITACHI EUROPE SRL	72,000	5,971	77,971	2
5	OFF 5 PIDE SRL	59,750	15,026	74,776	4
6	OFF 6 TRENINA APPLICAZIONI ELETTRONICHE SRL	41,750	10,095	51,845	7
7	OFF 7 WATER ENVIRONMENT ENERGY SRL	56,000	14,286	70,286	5

Non sono rilasciate dichiarazioni da parte degli operatori economici.

Per quanto sopra verbalizzato la Commissione

PROPONE

Alla Stazione Appaltante di:

- 1) approvare i lavori svolti e la graduatoria;
- 2) procedere ad aggiudicazione della procedura 21-2524 a favore dei concorrenti che si sono classificati primo, secondo e terzo in graduatoria nei seguenti termini:
 - aggiudicazione al raggruppamento **ATI-Enydros S.r.l. – Idragest S.r.l.**, con capogruppo Enydros s.r.l. con sede in Milano (MI), Via Carlo Fornara, 3, alle condizioni tecniche ed economiche risultanti dall'offerta per aver ottenuto il punteggio complessivo più alto pari a 85,714 per un importo complessivo pari ad euro 400.000,00 (quattrocentomila/00) di cui 25.000,00 (venticinquemila/00) per oneri sulla sicurezza;
 - aggiudicazione alla società **Hitachi Europe S.r.l.**, con sede in Assago (MI), Via del Bosco Rinnovato, 8, alle condizioni tecniche ed economiche risultanti dall'offerta per aver ottenuto il secondo miglior punteggio complessivo pari a 77,971 per un importo complessivo pari ad euro 300.000,00 (trecentomila/00) di cui 20.000,00 (ventimila/00) per oneri sulla sicurezza;
 - aggiudicazione alla società **HGS S.a.s. – Huber Guenther & C.**, con sede in Bolzano (BZ), Via Copernico, 18, alle condizioni tecniche ed economiche risultanti dall'offerta per aver ottenuto il terzo miglior punteggio complessivo pari a 77,00 per un importo



Publiacqua

complessivo pari ad euro 200.000,00 (duecentomila/00) di cui 15.000,00 (quindicimila/00) per oneri sulla sicurezza.

- 3) perfezionare l'aggiudicazione a mezzo di specifica determina, dando atto che l'efficacia del provvedimento di aggiudicazione è subordinato alla verifica con esito positivo del possesso dei requisiti di ordine generale ed eventuali requisiti di carattere speciale autodichiarati, e di procedere, ad intervenuta efficacia del provvedimento di aggiudicazione definitiva, al perfezionamento dei rapporti con l'aggiudicatario, nel rispetto dei termini previsti dalla normativa di settore.

Il Presidente di Commissione alle ore 09.40 ca. dichiara chiusa la seduta.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto come appresso

La Commissione di gara

F.to Il Presidente Francesco Fossati

F.to Il Commissario Nicola Secci

F.to Il Commissario Francesca Mitola

F.to Il Segretario Verbalizzante Federico Tavassi La Greca