



Publiacqua S.p.A.

Sede legale e Amministrativa
Via Villamagna, 90/c – 50126 Firenze
Tel. 055.688903 – Fax 055.6862495

Uffici Commerciali
Via Benedetto Accolti, 23/A – 50126 Firenze
Via del Gelso, 15 – 59100 Prato
Viale Matteotti, 45 – 51100 Pistoia
Via C.E. Gadda, 1 – 52027 S. Giovanni Valdarno
P. le Curtatone e Montanara, 29 – 50032 Borgo S. Lorenzo

Cap. Soc. € 150.280.056,72 i.v.
Reg. Imprese Firenze – C.F. e P.I. 05040110487
R.E.A. 514782

Posta elettronica certificata
protocollo@cert.publiacqua.it

 <p>Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU</p>	 <p>Publiacqua</p>	<p>PNRR M2C4 I4.2_019 CUP H92E22000070008</p>
--	---	---

CHIARIMENTO N.6

OGGETTO: GARA 210003319 - PROCEDURA APERTA AI SENSI DEGLI ARTT. 60 E 123 DEL D. LGS. 50/2016 DISTINTA IN 4 (QUATTRO) LOTTI TERRITORIALI, PER LA DEFINIZIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UNICO OPERATORE PER OGNI LOTTO AI SENSI DELL'ART. 54 COMMA 3 E 6 DEL D. LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MANUTENZIONE ORDINARIA, COMPRESO IL PRONTO INTERVENTO (24 ORE AL GIORNO) DELLE RETI IDRICHE E FOGNARIE DISTRIBUITE SUL TERRITORIO DI PUBLIACQUA S.P.A.
LOTTO 1 – AREA PRATO/PISTOIA - CIG 9836078C55 - CUP H92E22000070008
LOTTO 2 – AREA MGELLO/VALDARNO - CIG 983612424E - CUP H92E22000070008
LOTTO 3 – AREA FIRENZE - CIG 9836154B0D - CUP H92E22000070008
LOTTO 4 – AREA CHIANTI - CIG 9836178EDA - CUP H92E22000070008

In riferimento alla procedura in oggetto si rendono note in forma anonima le risposte alle richieste di chiarimento pervenute a codesta Stazione Appaltante:

Quesito 1.

“Relativamente al criterio tecnico K7, si chiede conferma che la figura del Disability Manager nel caso di partecipazione di Consorzio di cui all'art. 45, comma 2, lett. b), D.Lgs. 50/2016, che assegna i lavori a più consorziate operative, sia da considerarsi unica per tutte le consorziate e possa essere ricoperta da soggetto in possesso di un contratto di collaborazione per tutta la durata dei lavori.”

Risposta 1.

Con riferimento al criterio tecnico K7, ai fini della attribuzione del relativo punteggio in caso di concorrente con idoneità plurisoggettiva, la figura del *Disability Manager* non può essere unica per tutte le imprese raggruppate/raggruppande, consorziate/consorziande o GEIE; a tal proposito si conferma la modalità di attribuzione del punteggio premiante in caso in caso di partecipazione di

Consorzi o Raggruppamenti di imprese indicata all'art.15.B del Disciplinare di gara che al paragrafo **CALCOLO PUNTEGGIO CRITERI TECNICI** stabilisce:

“Per i criteri/sotto-criteri tecnici di natura quantitativa, identificati in tabella con la sigla “QUANT”, per ciascun criterio/sotto-criterio i, i coefficienti - V(a)i - in questione saranno attribuiti secondo quanto di seguito specificato.

$V(a)_i = 1$	Presenza dell'elemento di valutazione i-esimo in corso di validità
$V(a)_i = 0$	Assenza dell'elemento di valutazione i-esimo e/o non in corso di validità

In caso di raggruppamento temporaneo di Imprese, costituendo o costituito e/o di Consorzio si procederà, per ogni criterio/sotto-criterio, nel seguente modo:

- **(i) a valutare con la suddetta metodica ciascuna impresa facente parte del Raggruppamento Temporaneo di Imprese, (ii) ciascuna impresa designata dal Consorzio per l'esecuzione delle prestazioni e (iii) il Consorzio stesso solo qualora svolga attività di carattere operativo (anche quando il Consorzio concorre quale componente di un R.T.I. verrà computato nella suddivisione dei punteggi solo qualora svolga attività di carattere operativo);**
- *a determinare il punteggio assegnato alla compagine dell'Impresa mediante la sommatoria dei punteggi assegnati alle singole imprese facenti parte di detta compagine e suddividendo tale sommatoria per il numero stesso delle imprese (media aritmetica).”*

Si conferma la possibilità che la figura del Disability Manager sia ricoperta da soggetto in possesso di un contratto di collaborazione.

Quesito 2.

“Relativamente al criterio tecnico K1.2 e all'Allegato 1.1, si chiede conferma che per gli Automezzi inseriti in offerta tecnica sia sufficiente presentare a comprova copia del Libretto di circolazione, mentre per i Mezzi d'opera e Attrezzature sia sufficiente presentare copia di documentazione attestante l'efficienza ambientale del mezzo e/o attrezzatura”

Risposta 2.

Il giudizio dei membri della commissione giudicatrice è formulato in base all'esame della documentazione tecnica presentata, redatta secondo gli elementi indicati nell'allegato 1.1 del Capitolato con riferimento a ciascun lotto. A tale proposito si specifica che le eventuali carenze contenute nelle documentazioni tecniche che precludano un'appropriata valutazione di un criterio di valutazione determinano l'attribuzione di punteggio zero per lo specifico criterio in valutazione.

Quesito 3.

“Relativamente ai criteri tecnici K2.1, K3.5 e K4.1, con riferimento ai richiesti curricula vitae delle professionalità richieste, si chiede conferma che gli stessi possano essere compresi in unico allegato separato eccedente il limite di pagine indicato per ogni criterio.”

Risposta 3.

La risposta è negativa.

I richiesti *curricula vitae* rappresentano allegati non computabili nel limite massimo di pagine consentito per ciascuna relazione tecnica, gli stessi in ogni caso dovranno essere chiaramente e distintamente riferibili a ciascun criterio di valutazione.

Quesito 4.

“Visto quanto richiesto al punto 8.1.3.” Requisiti di capacità Economica Finanziaria” in particolare per quanto riguarda la lettera f) Dichiarazione bancaria e vista la scadenza di presentazione offerta (16-06-23) considerando i “tempi tecnici” che necessitano alle banche per poter formalizzare la dichiarazione richiesta e considerata la complessità dell’offerta, l’articolazione su più lotti funzionali autonomi e la relativa necessità di redazione di documentazione tecnica di offerta distinta per ciascun lotto, al fine di poter emettere un’offerta completa, competitiva ed esaustiva per la Committenza, sia sotto il profilo finanziario che tecnico che sotto quello economico, siamo a richiedere una proroga per la presentazione dell’offerta di almeno 2 settimane La richiesta nasce anche dall’esigenza di un approfondimento di tutti gli aspetti della commessa, con particolare riferimento alla pianificazione delle fasi di intervento, all’individuazione delle risorse qualificate richieste e della struttura di Project Management più idonee per l’esecuzione di ciascun lotto d’intervento, oltre che alla generale programmazione della commessa, al fine di fornirvi l’offerta per voi più vantaggiosa.”

Risposta 4.

Vedasi Risposta 1. del Chiarimento n.4 del 07 giugno 2023 già reso disponibile sul profilo del committente.

*

Firenze 08 giugno 2023

Publiacqua S.p.A.
Il Responsabile per la fase di affidamento
Dott. Alessio Di Giacomantonio