



Publiacqua S.p.A

Sede legale e Amministrativa
Via Villamagna, 90/c – 50126 Firenze
Tel. 055.6862001 – Fax 055.6862495

Uffici Commerciali
Via De Sanctis, 49/51 – 50136 Firenze
Via del Gelso, 15 – 59100 Prato
Viale Adua, 450 – 51100 Pistoia
Via C.E. Gadda, 1 – 52027 S. Giovanni Valdarno
P.le Curtatone e Montanara, 29 – 50032 Borgo S. Lorenzo
Via Morrocchesi, 50/A – 50026 San Casciano Val di Pesa

Cap. Soc. € 150.280.056,72 i.v.
Reg. Imprese Firenze – C.F. e P.I. 05040110487
R.E.A. 514782

Posta elettronica certificata
protocollo@cert.publiacqua.it

VERBALE DI GARA

Oggetto: Gara n. 21/1620, C.I.G. N. 7956447BC3 Lavori di “Collettore fognario e sostituzione condotta idrica Nespolo – Chiazzano – Querce”

Premesso che:

- Publiacqua S.p.A. con lettera di invito del 2/07/2019 ha indetto - ai sensi dell'art. 6 del proprio “Regolamento per la disciplina dei contratti e degli appalti” - una procedura negoziata ad inviti per l'affidamento, in unico lotto, dei lavori di “Collettore fognario e sostituzione condotta idrica Nespolo – Chiazzano - Querce” identificata con C.I.G. n. 7956447BC3;
- alla suddetta procedura sono stati inviati - mediante interpello dal proprio Sistema di qualificazione istituito ai sensi dell'art.134 del D. Lgs. 50/2016 con Bando GUUE n. 2016/S 209-378922 - n 20 (venti) operatori economici a presentare offerta;
- il termine ultimo per la presentazione delle offerte attraverso la piattaforma e-procurement di Publiacqua S.p.A. (il “Sistema”), è stato fissato al giorno 29/07/2019 ore 12:30;
- sono pervenute 10 (dieci) offerte;
- il giorno 5/08/2019 con nota prot. n. 45657/19 è stata nominata ai sensi dell'art. 10 del Regolamento per la disciplina dei contratti e degli appalti la commissione di gara (la “Commissione”) deputata all'esame della documentazione di gara;
- I componenti della Commissione, con specifica dichiarazione hanno accettato la nomina di Commissario e avendo preso atto dell'elenco dei soggetti che hanno presentato offerta hanno dichiarato l'assenza di cause di conflitto di interessi, l'assenza di cause di incompatibilità o impossibilità a svolgere il ruolo commissariale.

Tutto ciò premesso,

alle ore 14:00 in questo giorno cinque (5) del mese di Agosto 2019 in Firenze, e precisamente in una sala della Publiacqua S.p.A., in Via Villamagna 90/c, viene esperita la procedura telematica relativamente all'affidamento dei Lavori di “Collettore fognario e sostituzione condotta idrica Nespolo – Chiazzano - Querce” C.I.G. 7956447BC3.

La Commissione è costituita da Stefania Tolve con ruolo di **Presidente e dai Commissari** Federico Tavassi La Greca e Eros Lacovara.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante Federico Nardi che è altresì autorizzato all'apertura del Sistema.

Il Presidente illustra preliminarmente le procedure e le modalità di esecuzione della gara previste nella lettera di invito, e le modalità di esame e verifica della documentazione presentata e comunica che entro le ore 12:30 del 29/07/2019 sono state ricevute sulla piattaforma web di Publiacqua S.p.A. le offerte delle imprese di seguito elencate:

N	Impresa	Numero Offerta
Off 1	RTI C.E.L.F.A. S.R.L./JACINI S.R.L.	50/9301
Off 2	COSTRUZIONI EDIL METAL S.R.L.	50/9098

Off 3	EDUMOL COSTRUZIONI ED IMPIANTI DI MOLINARO EDUARDO	50/9329
Off 4	RTI ITALBETON S.R.L./ITALSCAVI DI ALVARO PRATELLI S.p.A.	50/9283
Off 5	K.C. COSTRUZIONI S.R.L.	50/9232
Off 6	MONACO S.p.A.	50/9244
Off 7	S.I.A. SOCIETA' ITALIANA*DELL'ACQUA S.R.L.	50/9323
Off 8	SO.CO.MI S.R.L.	50/9344
Off 9	SO.T.ECO S.p.A.	50/9338
Off 10	RTI VARIA COSTRUZIONI S.R.L./LA CALENZANO ASFALTI S.p.A.	50/9311

Presenziano alla seduta (i) il Sig. Ermenegildo Di Gianni (CA82212BE) delegato da Varia Gloria Maria (legale rappresentante dell'Impresa Varia Costruzioni S.r.l.) in rappresentanza dell'operatore economico RTI Varia Costruzioni S.r.l./La Calenzano Asfalti S.p.A.; (ii) il Sig. Umberto Guarriello (U1W552979X) delegato da Alvaro Pratelli (legale rappresentante dell'Impresa Italscavi di Alvaro Pratelli S.p.A.) in rappresentanza dell'operatore economico RTI Italbeton S.r.l./Italscavi di Alvaro Pratelli S.p.A.; (iii) il Sig. Nicola Fabozzi (AY2290272) delegato da Eduardo Molinaro (titolare e direttore tecnico dell'Impresa Edumol Costruzioni ed Impianti di Molinaro Eduardo) in rappresentanza dell'operatore economico Edumol Costruzioni ed Impianti di Molinaro Eduardo.

Le ditte Acqua e Ambiente Soc. Cons. a r.l., Bemat Impianti S.r.l. Serv. Energia e S.I.T.A. S.r.l. con note rispettivamente del 12/07/2019, del 15/07/2019 e del 17/07/2019 hanno comunicato di non partecipare alla gara.

Il fascicolo contenente la documentazione amministrativa dei suddetti Concorrenti è stato aperto per la prima volta il giorno 5/08/2019 a partire dalle ore 14:12; l'apertura è stata prorogata dal 31/07/2019 al 5/08/2019 per motivi tecnici e ne è stato dato avviso attraverso la sezione "Domande e Risposte", presente nell'area dedicata alla procedura, a tutti gli offerenti ammessi.

Seguendo l'ordine di presentazione si procede allo sblocco telematico della busta "A" di ciascun Concorrente:

1. Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente RTI C.E.L.F.A. S.R.L./JACINI S.R.L. risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;
2. Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente COSTRUZIONI EDIL METAL S.R.L. risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;
3. Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente EDUMOL COSTRUZIONI ED IMPIANTI DI MOLINARO EDUARDO risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;
4. Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente RTI ITALBETON S.R.L./ITALSCAVI DI ALVARO PRATELLI S.p.A. risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;
5. Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente K.C. COSTRUZIONI S.R.L. risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;
6. Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente MONACO S.p.A. risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;
7. Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente S.I.A. SOCIETA' ITALIANA DELL'ACQUA S.R.L. risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;
8. Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente SO.CO.MI S.R.L. risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;

9. Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente SO.T.ECO S.p.A risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;
10. Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente RTI VARIA COSTRUZIONI S.R.L./LA CALENZANO ASFALTI S.p.A. risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;

La Commissione decide che le verifiche dei requisiti dichiarati da ciascun concorrente saranno controllati (ex art. 85 co 5 del D. Lgs. 50/2016) alla conclusione delle operazioni di gara e comunque prima della sottoscrizione del contratto di appalto.

La Commissione procede allo sblocco telematico della busta contenente la documentazione economica (Busta B) da cui risulta quanto segue:

Off 1. RTI C.E.L.F.A. S.R.L./JACINI S.R.L. ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE LAVORAZIONI e il MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una percentuale di sconto pari a:
.....23,11%

Off 2. COSTRUZIONI EDIL METAL S.R.L. ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE LAVORAZIONI e il MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una percentuale di sconto pari a:
.....16,28%

Off 3. EDUMOL COSTRUZIONI ED IMPIANTI DI MOLINARO EDUARDO ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE LAVORAZIONI e il MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una percentuale di sconto pari a:
.....22,88%

Off 4. RTI ITALBETON S.R.L./ITALSCAVI S.p.A. ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE LAVORAZIONI e il MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una percentuale di sconto pari a:
.....21,68%

Off 5. K.C. COSTRUZIONI S.R.L. ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE LAVORAZIONI.

La Commissione di gara,

Esaminato il contenuto della Busta Telematica B – *Offerta economica* presentata dalla società K.C. Costruzioni S.r.l., riscontra (i) l'assenza del documento identificato come "Modello Offerta" e (ii) che l'offerta economica prodotta, pertanto, non è conforme a quanto richiesto dalla Lettera di Invito essendo altresì priva, delle **dichiarazioni** di cui al Modello Offerta richiamato

Rilevato che la Lettera di Invito non è stata oggetto di alcuna errata correzione o di alcuna modifica, né formale né sostanziale;

Richiamato:

- il paragrafo denominato "*OFFERTA ECONOMICA*" della Lettera di Invito (pag. 5) che specifica con **clausola chiara, non equivoca e non interpretabile** le modalità e la documentazione da presentare relativamente all'offerta economica e precisamente:

"A pena di nullità, l'Offerta Economica dovrà essere formulata mediante:

1. (...)
2. *compilazione dell'allegato MODELLO DI OFFERTA con indicazione, in cifre ed in lettere, del ribasso percentuale indicato in calce all'ultima pagina della Lista delle categorie lavori e forniture;*"

Considerato che:

- nella procedura in questione emerge con assoluta chiarezza la clausola escludente per la carenza del Modello di Offerta;
- da quanto riportato nel Paragrafo *OFFERTA ECONOMICA* della Lettera di Invito non è revocabile in dubbio che si tratti di una norma di *lex specialis* che ha natura chiaramente escludente, in quanto:

- (i) esplicita l'espressione "a pena di nullità";
- (ii) esplicita che "il modello di Offerta e la Lista delle categorie e forniture, debitamente compilati, dovranno essere firmati digitalmente ed allegati nell'apposita sezione della piattaforma e-procurement";
- (iii) e successivamente dispone che "l'offerta economica (Modello di Offerta e Lista delle categorie e forniture) a pena di esclusione, deve essere sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante del concorrente o da un suo procuratore";

Richiamato:

- l'art. 83 (Criteri di selezione e soccorso istruttorio) del D. Lgs. n. 50/2016 che al comma 9 precisa che non possono essere sanate le carenze "afferenti all'offerta economica e all'offerta tecnica" e pertanto ne deriva l'immediata esclusione dalla procedura di gara;

Preso atto che

- l'assenza, tra le altre, della dichiarazione di cui al punto 2 del Modello Offerta configura altresì l'offerta stessa come incompleta e/o parziale su un elemento essenziale quale l'accettazione senza riserva di tutte le condizioni previste negli elaborati di gara;
- dall'assenza, tra le altre, della dichiarazione di cui al punto 4 del Modello Offerta ne deriva la mancanza di certezza in ordine alla remuneratività medesima dell'Offerta Economica ed altresì dell'affidabilità dell'offerta nel suo complesso;

Ricordato tra l'altro che:

- alla Commissione di gara non è consentito di procedere alla disapplicazione di una clausola escludente della *lex specialis*, espressa ed inequivoca, a meno che questa non sia chiaramente riconducibile alla nullità ex art.21 septies della L. n. 241/1990;

Ritenuto, per le ragioni di cui sopra, che

- l'Offerta non rispetta i documenti di Gara;
- l'offerta economica presentata dalla società K.C. COSTRUZIONI S.R.L. risulta incompleta e parziale, proprio in quanto priva del Modello Offerta sottoscritto digitalmente e di conseguenza delle dichiarazioni ivi richiamate e pertanto, incoerente e non rispettosa delle prescrizioni della *lex specialis*, oltre che indeterminata;

Visto l'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016;

DISPONE la non ammissibilità del Concorrente K.C. Costruzioni S.r.l.

*

Off 6. MONACO S.p.A. ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE LAVORAZIONI

La Commissione di gara

Esaminato il contenuto della Busta Telematica B – Offerta economica presentata dalla società Monaco S.p.A., riscontra (i) l'assenza del documento identificato come "Modello Offerta" e (ii) che l'offerta economica prodotta, pertanto, non è conforme a quanto richiesto dalla Lettera di Invito essendo altresì priva, delle dichiarazioni di cui al Modello Offerta richiamato

Rilevato che la Lettera di Invito non è stata oggetto di alcuna errata correzione o di alcuna modifica, né formale né sostanziale;

Richiamato:

- il paragrafo denominato "OFFERTA ECONOMICA" della Lettera di Invito (pag. 5) che specifica con clausola chiara, non equivoca e non interpretabile le modalità e la documentazione da presentare relativamente all'offerta economica e precisamente:

"A pena di nullità, l'Offerta Economica dovrà essere formulata mediante:

3. (...)

4. compilazione dell'allegato MODELLO DI OFFERTA con indicazione, in cifre ed in lettere, del ribasso percentuale indicato in calce all'ultima pagina della Lista delle categorie lavori e forniture;"

Considerato che

- l'assenza, tra le altre, della dichiarazione di cui al punto 2 del Modello Offerta configura altresì l'offerta stessa come incompleta e/o parziale su un elemento essenziale quale l'accettazione senza riserva di tutte le condizioni previste negli elaborati di gara;
- dall'assenza, tra le altre, della dichiarazione di cui al punto 4 del Modello Offerta ne deriva la mancanza di certezza in ordine alla remuneratività medesima dell'Offerta Economica ed altresì dell'affidabilità dell'offerta nel suo complesso;

Considerato altresì che:

- il disposto di cui all'art. 95 comma 10 del D. Lgs. 50/2016, (dichiarazione di cui al punto 7 del modello Offerta) con riguardo agli oneri della manodopera, ha un contenuto precettivo con portata immediatamente escludente anche nella astratta ipotesi di una non specifica indicazione nella *lex specialis*;
- la mancata indicazione nell'offerta economica dei costi della manodopera configurano la carenza di un elemento essenziale dell'offerta non sanabile mediante l'esercizio del soccorso istruttorio perché altrimenti si verificherebbe una alterazione della par condicio tra i partecipanti

Rilevato che:

- nella procedura in questione emerge con assoluta chiarezza la clausola escludente per la carenza del Modello di Offerta;
- da quanto riportato nel Paragrafo OFFERTA ECONOMICA della Lettera di Invito non è revocabile in dubbio che si tratti di una norma di *lex specialis* che ha natura chiaramente escludente, in quanto:
 - (iv) esplicita l'espressione "a pena di nullità";
 - (v) esplicita che "il modello di Offerta e la Lista delle categorie e forniture, debitamente compilati, dovranno essere firmati digitalmente ed allegati nell'apposita sezione della piattaforma e-procurement";
 - (vi) e successivamente dispone che "l'offerta economica (Modello di Offerta e Lista delle categorie e forniture) a pena di esclusione, deve essere sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante del concorrente o da un suo procuratore";

Richiamato:

- l'art. 83 (Criteri di selezione e soccorso istruttorio) del D. Lgs. n. 50/2016 che al comma 9 precisa che non possono essere sanate le carenze "afferenti all'offerta economica e all'offerta tecnica" e pertanto ne deriva l'immediata esclusione dalla procedura di gara;

Ricordato tra l'altro che:

- alla Commissione di gara non è consentito di procedere alla disapplicazione di una clausola escludente della *lex specialis*, espressa ed inequivoca, a meno che questa non sia chiaramente riconducibile alla nullità ex art.21 septies della L. n. 241/1990;

Ritenuto, per le ragioni di cui sopra, che

- l'Offerta non rispetta i documenti di Gara;
- l'offerta economica presentata dalla società MONACO S.p.A. risulta incompleta e parziale, proprio in quanto priva del Modello Offerta sottoscritto digitalmente e di conseguenza delle dichiarazioni ivi richiamate e pertanto, incoerente e non rispettosa delle prescrizioni della *lex specialis*, oltre che indeterminata rispetto alle prescrizioni di cui al già richiamato art. 95 comma 10 del D. Lgs. 50/2016;

Visto l'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016;

DISPONE la non ammissibilità del concorrente Monaco S.p.A.

*

Off 7. S.I.A. SOCIETA' ITALIANA DELL'ACQUA S.R.L. ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE LAVORAZIONI e il MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una percentuale di sconto pari a:29,77%

Off 8. SO.CO.MI S.R.L. ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE LAVORAZIONI e il MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una percentuale di sconto pari a12,64%

Off 9. SO.T.ECO S.p.A. ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE LAVORAZIONI e il MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una percentuale di sconto pari a:25,82%;

Off 10. RTI VARIA COSTRUZIONI S.R.L./LA CALENZANO ASFALTI S.p.A. ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE LAVORAZIONI e il MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una percentuale di sconto pari a: 24,05%

*

La graduatoria delle offerte economiche ammesse risulta la seguente:

Graduatoria per ribasso offerto	N	DENOMINAZIONE	% ribasso
1	Off 7	S.I.A. SOCIETA' ITALIANA DELL'ACQUA S.R.L.	29,77%
2	Off 9	SO.T.ECO S.p.A.	25,82%
3	Off 10	RTI VARIA COSTRUZIONI S.R.L./LA CALENZANO ASFALTI S.p.A.	24,05%
4	Off 1	RTI C.E.L.F.A. S.R.L./JACINI S.R.L.	23,11%
5	Off 3	EDUMOL COSTRUZIONI ED IMPIANTI DI MOLINARO EDUARDO	22,88%
6	Off 4	RTI ITALBETON S.R.L./ITALSCAVI S.p.A.	21,68%
7	Off 2	COSTRUZIONI EDIL METAL S.R.L.	16,28%
8	Off 8	SO.CO.MI S.R.L.	12,64%

Essendo il numero delle offerte economiche ammesse inferiore a 10 (dieci) non ricorre la condizione per l'applicazione dell'art. 97 co. 8 D. Lgs. n. 50/2016.

La Commissione, ai sensi di quanto disposto nella lettera di invito, procede a determinare la soglia di anomalia di cui al co. 2 bis art. 97 D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. in quanto le offerte ammesse sono inferiori a 15 (quindici):

Si dà atto che la soglia di anomalia individuata è pari a 26,76% (vedasi all.to A per il dettaglio di calcolo).

La Commissione rileva che i ribassi pari o superiori alla soglia di anomalia determinata sono i seguenti:

N offerta	Graduatoria per ribasso offerto	DENOMINAZIONE	% ribasso
7	1	SIA Società Italiana dell'Acqua S.r.l.	29,77%

Il Presidente dispone che le risultanze di cui sopra vengano trasmesse al RUP per agli adempimenti in merito.

I Rappresentanti dei concorrenti RTI Varia Costruzioni S.r.l./La Calenzano Asfalti S.p.A., RTI Italbeton S.r.l./Italscavi di Alvaro Pratelli S.p.A. ed Edumol Costruzioni ed Impianti di Molinaro Eduardo non hanno nulla da dichiarare.

La seduta aperta termina alle ore 17:00

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto come appresso

La Commissione di gara

Il Presidente Stefania Tolve

Il Commissario Federico Tavassi La Greca

Il Commissario Eros Lacovara

Il Segretario Verbalizzante

Federico Nardi

All.to A: calcolo soglia anomalia

Negoziata su Sistema di Qualificazione
Lavori di "Collettore fognario e sostituzione condotta idrica Nespolo - Chiazzano -
Querce"

Gara n. 21/1620
CIG n. 7956447BC3

Base d'appalto: € 5.418.980,83
di cui Oneri sicurezza: € 311.484,74

Imprese Ammesse: 8
Numero Offerte ali 2
A) Media dei ribassi Offerte ammesse esclusi i
ribassi delle ali 22,3033%

B) Scarto medio % dei ribassi che superano la
media (non computando le offerte delle ali) 1,6617%

C) Rapporto B)/A)
Soglia di Anomalia: A)+20% A) oppure A)+B)
Numero offerte pari o superiori alla soglia di anomalia 1
Primo ribasso inferiore alla soglia 25,8200%

L'Impresa aggiudicataria è:
per un importo pari a Euro:
Cauzione definitiva se entro il 10%
Cauzione definitiva se dal 10% al 20%
Cauzione definitiva se > del 20%

SIA SOC.
ITALIANA
DELL'ACQUA
3.898.479,24
0,00
0,00
1.541.458,69

n.	Denominazione Impresa	Ribasso
	Inserire le Offerte e ordinarle per Ribasso decrescente	
5	SIA SOC. ITALIANA DELL'ACQUA	29,7700%
7	SO.T.ECO	25,8200%
8	VARIA COSTRUZIONI	24,0500%
1	C.E.L.F.A. S.R.L.	23,1100%
3	EDUMOL	22,8800%
4	ITALBETON	21,6800%
2	COSTRUZIONI EDIL METAL S.R.L.	16,2800%
6	SO.CO.MI	12,6400%

Anomalia