



Publiacqua S.p.A

Sede legale e Amministrativa
Via Villamagna, 90/c – 50126 Firenze
Tel. 055.6862001 – Fax 055.6862495

Uffici Commerciali
Via De Sanctis, 49/51 – 50136 Firenze
Via del Gelso, 15 – 59100 Prato
Viale Adua, 450 – 51100 Pistoia
Via C.E. Gadda, 1 – 52027 S. Giovanni Valdarno
P.le Curtatone e Montanara, 29 – 50032 Borgo S. Lorenzo
Via Morrocchesi, 50/A – 50026 San Casciano Val di Pesa

Cap. Soc. € 150.280.056,72 i.v.
Reg. Imprese Firenze – C.F. e P.I. 05040110487
R.E.A. 514782

Posta elettronica certificata
protocollo@cert.publiacqua.it

VERBALE DI GARA

Oggetto: Gara n. 21/2333, C.I.G. N. 8365180CE7 - “Verifica preventiva del progetto (art. 26 del D.Lgs 50/2016) Nuovo depuratore biologico di Pistoia”.

Premesso che:

- Publiacqua S.p.A. con lettera di invito del giorno 25 agosto 2020 ha indetto - ai sensi dell'art. 6 del proprio “Regolamento per la disciplina dei contratti e degli appalti” - una procedura negoziata ad inviti per l'affidamento, in unico lotto, del “Verifica preventiva del progetto (art. 26 del D.Lgs 50/2016) Nuovo depuratore biologico di Pistoia” identificata con C.I.G. n. 8365180CE7;
- alla suddetta procedura sono stati inviati - mediante interpello dal proprio Sistema di qualificazione istituito ai sensi dell'art.134 del D. Lgs. 50/2016 con Bando GUUE n. 2016/S 209-379029 – n. 14 (quattordici) concorrenti a presentare offerta;
- il termine ultimo per la presentazione delle offerte attraverso la piattaforma e-procurement di Publiacqua S.p.A. (il “Sistema”), è stato fissato al giorno 7/9/2020 ore 12:30;
- sono pervenute 11 (undici) offerte;
- il giorno 8/9/2020 è stata nominata ai sensi dell'art. 10 del Regolamento per la disciplina dei contratti e degli appalti la commissione di gara (la “Commissione”) deputata all'esame della documentazione di gara;
- I componenti della Commissione, con specifica dichiarazione hanno accettato la nomina di Commissario e avendo preso atto dell'elenco dei soggetti che hanno presentato offerta hanno dichiarato l'assenza di cause di conflitto di interessi, l'assenza di cause di incompatibilità o impossibilità a svolgere il ruolo commissoriale.

Tutto ciò premesso,

alle ore 9:30 in questo giorno 8 (otto) del mese di settembre 2020 in Firenze, e precisamente in una sala della Publiacqua S.p.A., in Via Villamagna 90/c, viene esperita la procedura telematica relativamente all'affidamento del “Verifica preventiva del progetto (art. 26 del D.Lgs 50/2016) Nuovo depuratore biologico di Pistoia” identificata con C.I.G. n.8365180CE7.

La Commissione è costituita dalla Dott.ssa Stefania Tolve con ruolo di Presidente e dai Commissari Dott. Eros Lacovara, dal Dott. Alessandro Mannocci e dal Dott. Federico Nardi.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il Dott. Eros Lacovara che è altresì autorizzato all'apertura del Sistema.

Il Presidente illustra preliminarmente le procedure e le modalità di esecuzione della gara previste nella lettera di invito, e le modalità di esame e verifica della documentazione presentata e comunica che entro le ore 12:30 del giorno 7/9/2020 sono state ricevute sulla piattaforma web di Publiacqua S.p.A. le offerte delle società di seguito elencate:

n	n. Offerta	Concorrente
1	50/15238	ACS INTERNATIONAL ENGINEERING SRL
2	50/15349	ALEANDRI PROJECT & CONSULTING SRL
3	50/15371	BUREAU VERITAS ITALIA S.P.A

4	50/15368	EN3 SRL
5	50/15410	EUROS SRL
6	50/15302	HY.M. STUDIO
7	50/15258	IA.ING SRL
8	50/15373	INARCHECK SpA
9	50/15407	RINA CHECK SRL
10	50/15403	STUDIO CAPPELLA SRL
11	50/15314	STUDIO TECNICO ROSIELLO SRL

Il fascicolo contenente la documentazione amministrativa dei suddetti Concorrenti è stato aperto per la prima volta il giorno 8 settembre 2020 a partire dalle ore 9:50.

Seguendo l'ordine di presentazione si procede allo sblocco telematico della documentazione amministrativa di ciascun Concorrente:

1. **ACS SRL:** Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;
2. **ALEANDRI PROJECT & CONSULTING SRL:** Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;
3. **BUREAU VERITAS ITALIA S.P.A:** Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;
4. **EN3 SRL:** Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;
5. **EUROS SRL:** Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;
6. **HY.M. STUDIO:** Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;
7. **IA.ING SRL:** Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;
8. **INARCHECK SPA:** Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;
9. **RINA CHECK SRL:** Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente risultano incomplete per la mancanza del modello A.

Dopo espressa richiesta da parte della Commissione, il concorrente fa pervenire via e-mail il documento mancante, in conformità a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;

10. **STUDIO CAPPELLA SRL:** Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;
11. **STUDIO TECNICO ROSIELLO SRL:** Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;

*

La Commissione procede allo sblocco telematico della busta contenente la documentazione economica ('Modello di offerta') da cui risulta quanto segue:

- Off 1.** ACS SRL: ha presentato il documento MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una offerta pari ad Euro 23.779,60 (ventitremilasettecentosettantanove/60)

- Off 2.** ALEANDRI PROJECT & CONSULTING SRL: ha presentato il documento MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una offerta pari ad Euro 36.368,45 (trentaseimilatrecentosessantotto/45)
- Off 3.** BUREAU VERITAS ITALIA S.P.A: ha presentato il documento MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una offerta pari ad Euro 18.650,00 (diciottomilaseicentocinquanta/00)
- Off 4.** EN3 SRL: ha presentato il documento MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una offerta pari ad Euro 15.400,34 (quindicimilaquattrocento/34)
- Off 5.** EUROS SRL: ha presentato il documento MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una offerta pari ad Euro 27.834,62 (ventisettémilaottocentotrentaquattro/62)
- Off 6.** HY.M STUDIO: ha presentato il documento MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una offerta pari ad Euro 25.948,00 (venticinquemilanovecentoquarantotto/00)
- Off 7.** IA.ING SRL: ha presentato il documento MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una offerta pari ad Euro 22.319,34 (ventiduemilatrecentodiciannove/34)
- Off 8.** INARCHECK SPA: ha presentato il documento MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una offerta pari ad Euro 21.112,88 (ventunomilacentododici/88)
- Off 9.** RINA CHECK SRL: ha presentato il documento MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una offerta pari ad Euro 21.300,00 (ventunomilatrecento/00)
- Off 10.** STUDIO CAPPELLA SRL: ha presentato il documento MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una offerta pari ad Euro 45.241,89 (quarantacinquemiladuecentoquarantuno/89)
- Off 11.** STUDIO TECNICO ROSIELLO SRL: ha presentato il documento MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una offerta pari ad Euro 8.320,00 (ottomilatrecentoventi/00)

*

La graduatoria delle offerte economiche ammesse risulta la seguente:

Graduatoria	Concorrente	Importo offerta (in Euro)
1	Off. 11 STUDIO TECNICO ROSIELLO SRL	8.320,00
2	Off. 4 EN3 SRL	15.400,34
3	Off. 3 BUREAU VERITAS ITALIA S.P.A	18.650,00
4	Off. 8 INARCHECK SpA	21.112,88
5	Off. 9 RINA CHECK SRL	21.300,00
6	Off. 7 IA.ING SRL	22.319,34
7	Off. 1 ACS INTERNATIONAL ENGINEERING SRL	23.779,60
8	Off. 6 HY.M. STUDIO	25.948,00
9	Off. 5 EUROS SRL	27.834,62
10	Off. 2 ALEANDRI PROJECT & CONSULTING SRL	36.368,45
11	Off. 10 STUDIO CAPPELLA SRL	45.241,89

La Commissione, per quanto sopra verbalizzato

PROPONE

alla stazione appaltante di:

1. approvare i risultati e le graduatorie finali;
2. procedere all'aggiudicazione della gara n. 21/2333, C.I.G. N. 8365180CE7 relativamente al *Verifica preventiva del progetto (art. 26 del D.Lgs 50/2016) Nuovo depuratore biologico di Pistoia* alla ditta **STUDIO TECNICO ROSIELLO SRL** con sede in Benevento (BN), Via del Pomerio n.3 – che ha presentato un'offerta pari ad Euro 8.320,00 (ottomilatrecentoventi/00);
3. perfezionare l'aggiudicazione definitiva a mezzo di specifica determina, dando atto che l'efficacia del provvedimento di aggiudicazione è subordinato alla verifica con esito positivo del possesso dei requisiti di ordine generale ed eventuali requisiti di carattere speciale autodichiarati, e di procedere, ad intervenuta efficacia del provvedimento di aggiudicazione definitiva, al perfezionamento dei rapporti con l'aggiudicatario, nel rispetto dei termini previsti dalla normativa di settore.

La seduta aperta termina alle ore 16:30

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto come appresso

La Commissione di gara

Dott.ssa Stefania Tolve


.....

Dott. Alessandro Mannocci

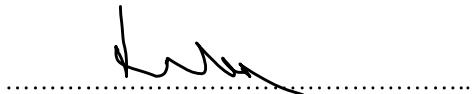

.....

Dott. Federico Nardi


.....

Il Segretario verbalizzante

Dott. Eros Lacovara


.....