

**Publiacqua S.p.A**

Sede legale e Amministrativa
Via Villamagna, 90/c – 50126 Firenze
Tel. 055.6862001 – Fax 055.6862495

Uffici Commerciali
Via De Sanctis, 49/51 – 50136 Firenze
Via del Gelso, 15 – 59100 Prato
Viale Adua, 450 – 51100 Pistoia
Via C.E. Gadda, 1 – 52027 S. Giovanni Valdarno
P.le Curtatone e Montanara, 29 – 50032 Borgo S. Lorenzo
Via Morrocchesi, 50/A – 50026 San Casciano Val di Pesa

Cap. Soc. € 150.280.056,72 i.v.
Reg. Imprese Firenze – C.F. e P.I. 05040110487
R.E.A. 514782

Posta elettronica certificata
protocollo@cert.publiacqua.it

VERBALE DI GARA

Oggetto: Gara n. 21/2744 per la definizione di un accordo quadro con un unico operatore per la "Fornitura di misuratori di portata elettromagnetici per impianti e reti ad uso del Servizio Idrico Integrato" – CIG 8787368D76

Verbale della seduta aperta del 02/09/2021

Premesso che:

- Publiacqua S.p.A. con lettera di invito del 27/07/2021 ha indetto - ai sensi dell'art. 6 del proprio "Regolamento per la disciplina dei contratti e degli appalti" - una Procedura negoziata per la definizione di un accordo quadro con un unico operatore per la "Fornitura di misuratori di portata elettromagnetici per impianti e reti ad uso del Servizio Idrico Integrato" – CIG 8787368D76
- Il giorno 26/08/2021, è stato nominato ai sensi dell'art. 10 del Regolamento per la disciplina dei contratti e degli appalti" di Publiacqua S.p.A., la Commissione di gara (la "Commissione") deputata all'esame della documentazione di gara;
- La Commissione si è riunito in prima seduta aperta, in data 26/08/2021 per l'esame della documentazione di gara.

Richiamati:

- Il Verbale di gara del 26/08/2021.
- L'art. 21 denominato "Procedimento Di Gara" della lettera di invito.

Tutto ciò Premesso,

- In data 02 settembre 2021 alle ore 09:00, la Commissione di gara appositamente nominata, si è riunita in seduta aperta in modalità telematica - tramite la piattaforma <https://framataalk.org/> - a cui ciascun Commissario è collegato, per la valutazione dei soccorsi istruttori ricevuti e l'apertura delle offerte tecniche delle imprese partecipanti.
- Partecipano alla seduta sempre in modalità di collegamento a video i Sig.ri:
 - Sig. Fausto Caselli per conto di della ditta SGM Lektra S.r.l. in virtù di apposito atto di delega del 31/08/2021;
 - Sig. Roberto Brambilla per conto di della ditta Endress + Hauser Italia S.p.A. in virtù di apposito atto di delega del 25/08/2021;

La Commissione, dà atto che:

1. Il giorno 27/08/2021 con prot. n. 56147 è stata trasmesso a mezzo Pec, al Concorrente Endress + Hauser Italia S.p.A. l'invito a prestare Soccorso Istruttorio di cui all'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016;

Il Concorrente Endress + Hauser Italia S.p.A. in data 31/08/2021, ha trasmesso le dichiarazione ad integrazione della propria offerta;

A seguito della verifica puntuale della documentazione amministrativa presentata nonché ad esito del soccorso istruttorio attivato ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016, ha sciolto le riserve del

Soccorso Istruttorio ed ha ammesso il Concorrente Endress + Hauser Italia S.p.A. alla fase di apertura delle Offerte Tecniche.

2. Il giorno 27/08/2021 con prot. n. 56142 è stata trasmesso a mezzo Pec, al Concorrente SGM Lektra S.r.l. l'invito a prestare Soccorso Istruttorio di cui all'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016;

Il Concorrente SGM Lektra S.r.l. in data in data 01/09/2021, ha trasmesso le dichiarazione ad integrazione della propria offerta;

A seguito della verifica puntuale della documentazione amministrativa presentata nonché ad esito del soccorso istruttorio attivato ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016, ha sciolto le riserve del Soccorso Istruttorio ed ha ammesso il Concorrente SGM Lektra S.r.l. alla fase di apertura delle Offerte Tecniche.

3. Il giorno 27/08/2021 con prot. n. 56145 è stata trasmesso a mezzo Pec, al Concorrente Krohne Italia S.r.l. l'invito a prestare Soccorso Istruttorio di cui all'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016;

Il Concorrente Krohne Italia S.r.l. in data in data 01/09/2021, ha trasmesso le dichiarazione ad integrazione della propria offerta;

A seguito della verifica puntuale della documentazione amministrativa presentata nonché ad esito del soccorso istruttorio attivato ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016, ha sciolto le riserve del Soccorso Istruttorio ed ha ammesso il Concorrente Krohne Italia S.r.l. alla fase di apertura delle Offerte Tecniche.

Il Presidente della Commissione, dichiara procedibile la fase di **apertura delle Offerte Tecniche** ai sensi di quanto indicato all'art. 22 comma 2 lettera B) della Lettera di Invito.

Il Presidente ricorda ai presenti che la seduta è finalizzata all'assegnazione a ciascuna offerta, nell'ambito di una procedura da affidare, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D. Lgs. 50/2016, dei punteggi tecnico ed economici indicati nella documentazione di gara.

In particolare ricorda che per l'attribuzione del punteggio tecnico - previsto nella misura massima complessiva di 70 punti - si procederà, come stabilito dall'art. 15 della Lettera di Invito, in applicazione dell'art.15 del Capitolato Speciale di Appalto, denominato "*Criteri di Valutazione*" e, pertanto come da tabella di seguito riportata:

Criterio di valutazione		Tipologia criterio	Elemento di valutazione	Punteggio Massimo attribuibile
K1	Criterio Tecnico	QUANT	Presenza di interfacce di comunicazione wireless per la configurazione e programmazione a distanza, mediante dispositivi mobili (pc, tablet, smartphone, ecc.), ad esempio radio bluetooth, wi-fi. La sola necessità di collegamento fisico fra misuratore e dispositivo per la configurazione e programmazione dello stesso non determina punteggio.	15
K2	Criterio Tecnico	QUANT	Estensione della garanzia	10
K3	Criterio Tecnico	QUANT	Proposta come misuratore standard grado di protezione minimo IP 68. Il grado di protezione potrà essere raggiunto anche tramite fornitura di apposito kit di resinatura compreso nella quotazione standard.	10
K4	Criterio Tecnico	QUAL	Presenza di un sistema di autodiagnosi della strumentazione che ne permetta una verifica funzionale direttamente in campo e senza interruzione di servizio. Il produttore indicherà dettagliatamente il funzionamento del sistema.	10
K5	Criterio Tecnico	QUANT	Offerta come misuratori standard misuratori di portata ØDN, che garantiscono l'accuratezza di misura senza richiedere tratti di tubazione rettilinea a monte e valle.	15
K6	Criterio Tecnico	QUANT	Tempi di consegna in giorni naturali e consecutivi dei misuratori standard.	6
K7	Criterio Tecnico	QUANT	Possesso della certificazione SA 14001	2

K8	Criterio Tecnico	QUANT	Possesso della certificazione SA 18001 e smi	2
OFFERTA TECNICA (K1+K2+K3+K4+K5+K6+K7+K8)				70

Di seguito si riportano i **criteri tecnici** seguiti dalle indicazioni delle modalità di attribuzione del relativo punteggio:

- In relazione ai criteri **K1, K3, K5, K7, K8** identificati in Tabella con la sigla “QUANT”, i coefficienti - V(a)i - in questione saranno attribuiti secondo quanto di seguito specificato:

V(a)i =	1	Possesso dell'elemento riferito al criterio in esame
V(a)i =	0	Assenza dell'elemento riferito al criterio in esame

- In relazione al criterio **K2** “*Estensione della garanzia*” identificato in Tabella con la sigla “QUANT” i coefficienti - V(a)i - in questione saranno attribuiti secondo quanto di seguito specificato:

V(a)i =	1	Garanzia con durata globale di 36 mesi o superiore
V(a)i =	0,75	Garanzia con durata globale di 30 mesi
V(a)i =	0,50	Garanzia con durata globale di 24 mesi
V(a)i =	0,375	Garanzia con durata globale di 18 mesi
V(a)i =	0,00	Garanzia minima di 12 mesi

Il Presidente specifica che:

- Non saranno considerati frazioni inferiori al semestre (6 mesi).
- Qualora il Concorrente offra un'estensione di garanzia frazionata sarà approssimata alla garanzia di durata inferiore.
- In assenza di indicazione del valore offerto, o con offerta alternativa rispetto a quelle proposte, l'offerta relativa al criterio in questione non sarà valutata utile, e si procederà pertanto con l'attribuzione di coefficiente pari a 0 (zero).

Il presidente rende altresì noto che per ciascun criterio sopra indicato con tipologia “QUANT” si procederà al calcolo del punteggio secondo le formule indicate all'art.15 del CSA.

- In relazione al criterio **K4** “*Presenza di un sistema di autodiagnosi della strumentazione che ne permetta una verifica funzionale direttamente in campo e senza interruzione di servizio*” identificato in Tabella con la sigla “QUAL”, il coefficiente - V(a)i - in questione sarà attribuito attraverso le valutazioni di seguito riportate, variabili tra 0 (zero) ed 1(uno), attribuite discrezionalmente dai singoli commissari sulla proposta presentata da ciascun concorrente relativa ai sistemi di autodiagnosi e verifica funzionale di cui è dotato il prodotto offerto.

Valutazione/coefficiente		Giudizio
Eccellente	1	La proposta è ritenuta completa per la verifica della strumentazione in campo permettendo inoltre di ridurre gli interventi di personale sul posto e garantendo anche da remoto una corretta gestione dei report prodotti. Presenta caratteristiche di qualità ed innovazione elevate.
Buono	0,8	La proposta è ritenuta adeguata per la verifica della strumentazione in campo permettendo inoltre di ridurre gli interventi di personale sul posto e garantendo anche da remoto una corretta gestione dei report prodotti. Presenta caratteristiche di qualità ed innovazione diffuse.
Sufficiente	0,6	La proposta è ritenuta sufficiente per la verifica della strumentazione in campo permettendo inoltre di ridurre gli interventi di personale sul posto.
Non completamente adeguato	0,4	La proposta è ritenuta non completamente adeguata per la verifica della strumentazione in campo permettendo di ridurre gli interventi di personale sul posto ma solo in parte.
Limitato	0,2	La proposta è ritenuta non soddisfacente, non permettendo la riduzione degli interventi di personale sul posto.
Non Valutabile	0	La proposta non è valutabile

Il Presidente rende altresì noto che una volta che ciascun commissario avrà espresso i propri giudizi si procederà al calcolo del coefficiente - V(a)_i e del punteggio attribuito a ciascun'offerta, secondo le formule indicate all'art. 15 del CSA.

- In relazione al criterio **K6 “Tempi di consegna in giorni naturali e consecutivi dei misuratori standard”** identificato in Tabella con la sigla “QUANT” i coefficienti - V(a)_i - in questione saranno attribuiti secondo quanto di seguito specificato:

$$V(a)_i = T_{min}/T_i$$

Dove

T_{min} = tempo minore (da esprimersi in giorni naturali e consecutivi), inteso come tempo migliore, tra tutte le offerte

T_i = il tempo offerto (da esprimersi in giorni naturali e consecutivi) dal concorrente i-esimo

Il Presidente specifica che:

- Non saranno ammesse offerte con indicazione dei tempi di consegna inferiori a 7 giorni naturali e consecutivi.
- Qualora il concorrente presenti una offerta inferiore a 7 giorni sarà considerata come pari a 7 giorni.

Seguendo l'ordine alfabetico, a partire dalle ore 10:30 del giorno 02 settembre 2021, si procede quindi allo **sblocco telematico ed all'apertura** delle buste telematiche della sezione denominata “**Questionario tecnico**”, al fine di verificare la presenza dei documenti relativi alle singole Offerte Tecniche dei concorrenti ammessi.

K.1 – “Presenza di interfacce di comunicazione wireless per la configurazione e programmazione a distanza, mediante dispositivi mobili (pc, tablet, smartphone, ecc.), ad esempio radio bluetooth, wi-fi. La sola necessità di collegamento fisico fra misuratore e dispositivo per la configurazione e programmazione dello stesso non determina punteggio.” (tipologia “QUANT”)

OFF 1 L'impresa Endress + Hauser Italia S.p.A. dichiara che l'articolo offerto “*ASSICURA la presenza di interfacce di comunicazione wireless per la configurazione e programmazione a distanza, mediante dispositivi mobili (pc, tablet, smartphone, ecc.), ad esempio radio bluetooth, wi-fi*”

OFF 2 L'impresa SGM Lektra S.r.l., dichiara che l'articolo offerto “*ASSICURA la presenza di interfacce di comunicazione wireless per la configurazione e programmazione a distanza, mediante dispositivi mobili (pc, tablet, smartphone, ecc.), ad esempio radio bluetooth, wi-fi*”

OFF 3 L'impresa Krohne Italia S.r.l. dichiara che l'articolo offerto “*NON ASSICURA la presenza di interfacce di comunicazione wireless per la configurazione e programmazione a distanza, mediante dispositivi mobili (pc, tablet, smartphone, ecc.), ad esempio radio bluetooth, wi-fi*”

Pertanto, nel rispetto delle formule di calcolo di cui all'art. 15 del Capitolato, il Seggio di gara assegna i punteggi riportati nella seguente tabella:

Concorrente	Endress + Hauser Italia S.p.A.	SGM Lektra S.r.l.	Krohne Italia S.r.l.
Punteggio attribuito per k1 a ciascun concorrente V(a)_i*Wi	15,00	15,00	0,00

K.2 – “Estensione della garanzia”. (da esprimersi in mesi) (tipologia “QUANT”)

OFF 1 L'impresa Endress + Hauser Italia S.p.A. dichiara che la Fornitura avrà una Garanzia con durata globale di 36 mesi o superiore.

OFF 2 L'impresa SGM Lektra S.r.l. dichiara che la Fornitura avrà una Garanzia con durata globale di 36 mesi o superiore.

OFF 3 L'impresa Krohne Italia S.r.l. dichiara che la Fornitura avrà una Garanzia con durata globale di 36 mesi.

Pertanto, nel rispetto delle formule di calcolo di cui all'art. 15 del Capitolato, il Seggio di gara assegna i punteggi riportati nella seguente tabella:

Concorrente	Endress + Hauser Italia S.p.A.	SGM Lektra S.r.l.	Krohne Italia S.r.l.
Punteggio attribuito per k2 a ciascun concorrente $V(a)_i * W_i$	10,00	10,00	10,00

K.3 – “Proposta come misuratore standard grado di protezione minimo IP 68. Il grado di protezione potrà essere raggiunto anche tramite fornitura di apposito kit di resinatura compreso nella quotazione standard.” (tipologia “QUANT”)

OFF 1 L'impresa Endress + Hauser Italia S.p.A. dichiara che “OFFRE misuratore standard con grado di protezione minimo IP 68”

OFF 2 L'impresa SGM Lektra S.r.l. dichiara che “OFFRE misuratore standard con grado di protezione minimo IP 68”

OFF 3 L'impresa Krohne Italia S.r.l. dichiara che “OFFRE misuratore standard con grado di protezione minimo IP 68”

Pertanto, nel rispetto delle formule di calcolo di cui all'art. 15 del Capitolato, il Seggio di gara assegna i punteggi riportati nella seguente tabella:

Concorrente	Endress + Hauser Italia S.p.A.	SGM Lektra S.r.l.	Krohne Italia S.r.l.
Punteggio attribuito per k3 a ciascun concorrente $V(a)_i * W_i$	10,00	10,00	10,00

K.4 – “Presenza di un sistema di autodiagnosi della strumentazione che ne permetta una verifica funzionale direttamente in campo e senza interruzione di servizio. Il produttore indicherà dettagliatamente il funzionamento del sistema.” (tipologia “QUANT”)

OFF 1 L'impresa Endress + Hauser Italia S.p.A. dichiara la propria proposta relativa al funzionamento del sistema di autodiagnosi della strumentazione;

OFF 2 L'impresa SGM Lektra S.r.l. dichiara la propria proposta relativa al funzionamento del sistema di autodiagnosi della strumentazione;

OFF 3 L'impresa Krohne Italia S.r.l. dichiara la propria proposta relativa al funzionamento del sistema di autodiagnosi della strumentazione;

La Commissione giudica tutte le proposte presentate e dopo ampia discussione ciascun Commissario attribuisce un giudizio come segue:

<i>Commissari</i>	Endress + Hauser Italia S.p.A.	SGM Lektra S.r.l.	Krohne Italia S.r.l.
Commissario 1 - Tolve	1,00	0,40	0,40
Commissario 2 - Corsi	1,00	0,40	0,40
Commissario 3 - Farina	1,00	0,40	0,40
(Mi) MEDIA riportata per il Concorrente i-esimo	1,00	0,40	0,40

Modalità di calcolo:

$$V(a)_i = (M_i / M_{max})$$

Dove

M_i = media riportata per il Concorrente i-esimo;

M_{max} = media massima riportata tra i vari concorrenti

Pertanto, nel rispetto delle formule di calcolo di cui all'art. 15 del Capitolato, il Seggio di gara assegna i punteggi riportati nella seguente tabella:

	Endress + Hauser Italia S.p.A.	SGM Lektra S.r.l.	Krohne Italia S.r.l.
(Mi) MEDIA delle valutazioni riportata per il Concorrente i-esimo	1,000	0,400	0,400
(Mmax) MEDIA massima riportata tra tutti i concorrenti	1,000		
$V(a)_i = M_i / M_{max}$ Coefficiente della prestazione i-esima	0,80	0,80	1,00
Wi - Punteggio max attribuibile	10,00		
Punteggio attribuito a ciascun concorrente per $k_4 = V(a)_i * W_i$	10,00	4,00	4,00

K.5 – “Offerta come misuratori standard misuratori di portata ØDN, che garantiscono l’accuratezza di misura senza richiedere tratti di tubazione rettilinea a monte e valle.” (tipologia “QUANT”)

OFF 1 L’impresa Endress + Hauser Italia S.p.A. dichiara che “OFFRE come misuratori standard misuratori di portata ØDN, che garantiscono l’accuratezza di misura senza richiedere tratti di tubazione rettilinea a monte e valle”

OFF 2 L’impresa SGM Lektra S.r.l. dichiara che “NON OFFRE come misuratori standard misuratori di portata ØDN, che garantiscono l’accuratezza di misura senza richiedere tratti di tubazione rettilinea a monte e valle”

OFF 3 L’impresa Krohne Italia S.r.l. dichiara che “OFFRE come misuratori standard misuratori di portata ØDN, che garantiscono l’accuratezza di misura senza richiedere tratti di tubazione rettilinea a monte e valle”

Pertanto, nel rispetto delle formule di calcolo di cui all'art. 15 del Capitolato, il Seggio di gara assegna i punteggi riportati nella seguente tabella:

Concorrente	Endress + Hauser Italia S.p.A.	SGM Lektra S.r.l.	Krohne Italia S.r.l.
Punteggio attribuito per k_5 a ciascun concorrente $V(a)_i * W_i$	15,00	0,00	15,00

K.6 – “Tempi di consegna in giorni naturali e consecutivi dei misuratori standard.” (tipologia “QUANT”)

OFF 1 L’impresa Endress + Hauser Italia S.p.A. “dichiara che i tempi di consegna sono in numero giorni” naturali e consecutivi pari a 35.

OFF 2 L’impresa SGM Lektra S.r.l. “dichiara che i tempi di consegna sono in numero giorni” naturali e consecutivi pari a 21.

OFF 3 L’impresa Krohne Italia S.r.l. “dichiara che i tempi di consegna sono in numero giorni” naturali e consecutivi pari a 30.

Il Presidente ricorda che nell'art.15 del Capitolato Speciale di Appalto, è espressamente previsto che “non si accettano offerte con indicazione di giorni inferiori a 7” e pertanto, nel rispetto delle formule di calcolo di cui all'art. 15 del Capitolato, il Seggio di gara assegna i punteggi riportati nella seguente tabella:

	Endress + Hauser Italia S.p.A.	SGM Lektra S.r.l.	Krohne Italia S.r.l.
Ti = Valore dal concorrente i-esimo	35,00	21,00	30,00
Tmin = Valore minore espresso, inteso come offerta migliore, tra tutte le offerte	21,00	21,00	21,00
$V(a)_i = T_{min} / T_i$	0,60	1,00	0,70

Wi - Punteggio max attribuibile alla miglior offerta	6,00		
Punteggio attribuito per k6 a ciascun concorrente $V(a)i*Wi$	3,600	6,000	4,200

K.7 – “Certificazioni in materia ambientale UNI EN ISO 14001 in corso di validità alla data di scadenza per la presentazione dell’offerta” (tipologia “QUANT”)

OFF 1 L’impresa Endress + Hauser Italia S.p.A. dichiara “di ESSERE IN POSSESSO della certificazione in materia ambientale UNI EN ISO 14001:2015”

OFF 2 L’impresa SGM Lektra S.r.l. “di NON ESSERE IN POSSESSO della certificazione in materia ambientale UNI EN ISO 14001:2015”

OFF 3 L’impresa Krohne Italia S.r.l. “di ESSERE IN POSSESSO della certificazione in materia ambientale UNI EN ISO 14001:2015”

Pertanto, nel rispetto delle formule di calcolo di cui all’art. 15 del Capitolato, il Seggio di gara assegna i punteggi riportati nella seguente tabella:

Concorrente	Endress + Hauser Italia S.p.A.	SGM Lektra S.r.l.	Krohne Italia S.r.l.
Punteggio attribuito per k7 a ciascun concorrente $V(a)i*Wi$	2,00	0,00	2,00

K.8 – “Certificazione in materia di sicurezza BS OHSAS 18001 in corso di validità alla data di scadenza per la presentazione dell’offerta” (tipologia “QUANT”)

OFF 1 L’impresa Endress + Hauser Italia S.p.A. dichiara “di ESSERE IN POSSESSO della certificazione in materia di sicurezza BS OHSAS 18001”

OFF 2 L’impresa SGM Lektra S.r.l. “di NON ESSERE IN POSSESSO della certificazione in materia di sicurezza BS OHSAS 18001”

OFF 3 L’impresa Krohne Italia S.r.l. “di NON ESSERE IN POSSESSO della certificazione in materia di sicurezza BS OHSAS 18001”

Pertanto, nel rispetto delle formule di calcolo di cui all’art. 15 del Capitolato, il Seggio di gara assegna i punteggi riportati nella seguente tabella:

Concorrente	Endress + Hauser Italia S.p.A.	SGM Lektra S.r.l.	Krohne Italia S.r.l.
Punteggio attribuito per k8 a ciascun concorrente $V(a)i*Wi$	2,00	0,00	0,00

Dopo aver assegnato i **punteggi tecnici attribuito** a ciascuna offerta, il Presidente della Commissione, né da pubblica lettura, come di seguito riportati:

Criteriono	Tipologia criterio	Elemento di valutazione	Punteggio Massimo attribuibile	Concorrente 1 - ENDRESS + HAUSER ITALIA SPA	Concorrente 2 - SGM LEKTRA SRL	Concorrente 3 - KROHNE ITALIA SRL
K1	QUANT	Presenza di interfacce di comunicazione wireless per la configurazione e programmazione a distanza, mediante dispositivi mobili (pc, tablet, smartphone, ecc.), ad esempio radio bluetooth, wi-fi.	15	15	15	0

K2	QUANT	Estensione della garanzia	10	10	10	10
K3	QUANT	Proposta come misuratore standard grado di protezione minimo IP 68. Il grado di protezione potrà essere raggiunto anche tramite fornitura di apposito kit di resinatura compreso nella quotazione standard.	10	10	10	10
K4	QUAL	Presenza di un sistema di autodiagnosi della strumentazione che ne permetta una verifica funzionale direttamente in campo e senza interruzione di servizio.	10	10	4	4
K5	QUANT	Offerta come misuratori standard misuratori di portata ØDN, che garantiscono l'accuratezza di misura senza richiedere tratti di tubazione rettilinea a monte e valle.	15	15	0	15
K6	QUANT	Tempi di consegna in giorni naturali e consecutivi dei misuratori standard.	6	3,6	6	4,2
K7	QUANT	Possesso della certificazione SA 14001	2	2	0	2
K8	QUANT	Possesso della certificazione SA 18001 e smi	2	2	0	0
PUNTEGGIO TECNICO			70	67,6	45	45,2

Il Presidente dichiara procedibile la fase di **apertura delle Offerte Economiche** e, ai sensi di quanto indicato all'art. 21 comma 2 lettera C) della Lettera di Invito.

Il Presidente ricorda ai presenti che per l'attribuzione del punteggio economici - previsto nella misura massima complessiva di 30 punti - si procederà, come stabilito dall'art. 15 della Lettera di Invito, in applicazione dell'art.15 del Capitolato Speciale di Appalto, denominato "*Criteri di Valutazione*" e, pertanto come da tabella di seguito riportata:

Criterio di valutazione		Tipologia di criterio	Elemento di valutazione	Punteggio Massimo attribuibile
E1	Criterio economico	QUANT	Prezzo offerto per la fornitura di misuratori standard per acque potabili	14
E2	Criterio economico	QUANT	Prezzo offerto per la fornitura di misuratori standard con certificazione MID	1
E3	Criterio economico	QUANT	Prezzo offerto per il cavo di collegamento fra sensore ed elettronica (a metro lineare)	2
E4	Criterio economico	QUANT	Sconto offerto per forniture misuratori non standard	9
E5	Criterio economico	QUANT	Prezzo per misuratori standard per acque reflue	4
OFFERTA ECONOMICA (E1+E2+E3+E4+E5)				30

Per ciascun criterio economico di valutazione, le indicazioni delle modalità di attribuzione dei punteggi e le relative formule, sono riportate all'art. 15 del Capitolato che qui si intende interamente richiamato e trascritto.

Si procede quindi, allo **sblocco ed apertura delle buste telematiche "B-Offerta Economica"** e a partire dalle ore 13:35 ca., è verificato il contenuto delle Offerte economiche ammesse, da cui risulta quanto segue:

OFF 1 Il concorrente Endress + Hauser Italia S.p.A., per ciascun elemento economico richiesto, formula la propria offerta utilizzando il Modello 5 – Schema di Offerta economica predisposto dalla Stazione Appaltante, da cui risultano i prezzi, indicati nelle seguenti tabelle.

Il Seggio di gara accerta che l'offerta presentata è conforme a quanto indicato negli atti di gara.

OFF 2 Il concorrente SGM Lektra S.r.l. per ciascun elemento economico richiesto, formula la propria offerta utilizzando il Modello 5 – Schema di Offerta economica predisposto dalla Stazione Appaltante, da cui risultano i prezzi, indicati nelle seguenti tabelle.

Il Seggio di gara accerta che l'offerta presentata è conforme a quanto indicato negli atti di gara.

OFF 3 Il concorrente Krohne Italia S.r.l. per ciascun elemento economico richiesto, formula la propria offerta utilizzando il Modello 5 – Schema di Offerta economica predisposto dalla Stazione Appaltante, da cui risultano i prezzi, indicati nelle seguenti tabelle.

Il Seggio di gara accerta che l'offerta presentata è conforme a quanto indicato negli atti di gara.

E1 - Criterio economico - Prezzo offerto per la fornitura di misuratori standard per acque potabili

Il presidente da atto che, per il Criterio "E1" i prezzi offerti dai Concorrenti ammessi sono quelli riportati nella seguente Tabella:

E1 - Criterio economico	Prezzo offerto per la fornitura di misuratori standard per acque potabili					
	C	ES	Concorrente 1 – ENDRESS + HAUSER ITALIA SPA	Concorrente 2 – SGM LEKTRA SRL	Concorrente 3 – KROHNE ITALIA SRL	K
DN 50	•		1.520,00	780,00	796,20	0,5
		•	1.825,00 €	852,00 €	873,90 €	1,5
DN 65	•		1.565,00 €	780,00 €	814,20 €	0,5
		•	1.870,00 €	852,00 €	891,90 €	1,5
DN 80	•		1.565,00 €	780,00 €	816,00 €	1
		•	1.870,00 €	852,00 €	893,70 €	2
DN 100	•		1.620,00 €	838,00 €	872,40 €	0,5
		•	1.925,00 €	910,00 €	950,10 €	2,5
DN 125	•		1.685,00 €	932,00 €	887,10 €	0,5
		•	1.990,00 €	1.004,00 €	964,80 €	2,5
DN 150	•		1.810,00 €	946,00 €	930,90 €	0,5
		•	2.110,00 €	1.018,00 €	1.008,60 €	2,5
DN 200	•		1.985,00 €	1.038,00 €	1.020,00 €	1
		•	2.510,00 €	1.210,00 €	1.097,70 €	2

Pertanto, nel rispetto delle formule di calcolo di cui all'art. 15 del Capitolato, il Seggio di gara assegna i punteggi riportati nella seguente tabella:

Diametro	C	ES	K	Concorrente 1 - ENDRESS + HAUSER ITALIA SPA	Concorrente 2 - SGM LEKTRA SRL	Concorrente 3 - KROHNE ITALIA SRL
DN 50	•		0,5	760,00	390,00	398,10
		•	1,5	2.737,50	1.278,00	1.310,85
DN 65	•		0,5	782,50	390,00	407,10
		•	1,5	2.805,00	1.278,00	1.337,85
DN 80	•		1	1.565,00	780,00	816,00
		•	2	3.740,00	1.704,00	1.787,40
DN 100	•		0,5	810,00	419,00	436,20
		•	2,5	4.812,50	2.275,00	2.375,25
DN 125	•		0,5	842,50	466,00	443,55
		•	2,5	4.975,00	2.510,00	2.412,00
DN 150	•		0,5	905,00	473,00	465,45
		•	2,5	5.275,00	2.545,00	2.521,50
DN 200	•		1	1.985,00	1.038,00	1.020,00
		•	2	5.020,00	2.420,00	2.195,40
Poi = prezzo complessivo offerto dal concorrente i-esimo, dato dalla sommatoria di tutti i prezzi unitari offerti moltiplicati per i rispettivi pesi (K)				37.015,00 €	17.966,00 €	17.926,65 €
Poimin = minore prezzo complessivo offerto				17.926,65		
V(a)i = Poimin/Poi				0,484307713	0,997809752	1
Wi - Punteggio massimo attribuibile				14,000		
Punteggio attribuito ai concorrenti per E1= V(a)i*Wi				6,780	13,969	14,000

E2 “Prezzo offerto per la fornitura di misuratori standard con certificazione MID”

Il presidente da atto che, per il Criterio “E2” i prezzi offerti dai Concorrenti ammessi sono quelli riportati nella seguente Tabella:

Diametro	C	ES	Prezzo offerto per la fornitura di misuratori standard con certificazione MID			
			Concorrente 1 – ENDRESS + HAUSER ITALIA SPA	Concorrente 2 – SGM LEKTRA SRL	Concorrente 3 – KROHNE ITALIA SRL	K
DN 50	•		1.760,00 €	1.024,00 €	1.363,80 €	0,5
		•	2.075,00 €	1.096,00 €	1.468,80 €	1,5
DN 65	•		1.800,00 €	1.024,00 €	1.367,70 €	0,5
		•	2.120,00 €	1.096,00 €	1.472,70 €	1,5
DN 80	•		1.800,00 €	1.024,00 €	1.373,40 €	1
		•	2.120,00 €	1.096,00 €	1.478,40 €	2
DN 100	•		1.850,00 €	1.086,00 €	1.433,40 €	0,5
		•	2.170,00 €	1.158,00 €	1.538,40 €	2,5
DN 125	•		1.910,00 €	1.189,00 €	1.451,40 €	0,5
		•	2.225,00 €	1.261,00 €	1.556,40 €	2,5
DN 150	•		2.025,00 €	1.205,00 €	1.493,40 €	0,5

		•	2.340,00 €	1.277,00 €	1.598,40 €	2,5
DN 200	•		2.260,00 €	1.416,00 €	1.621,20 €	1
		•	2.710,00 €	1.488,00 €	1.726,20 €	2

Pertanto, nel rispetto delle formule di calcolo di cui all'art. 15 del Capitolato, il Seggio di gara assegna i punteggi riportati nella seguente tabella:

Diametro	C	ES	K	Concorrente 1 - ENDRESS + HAUSER ITALIA SPA	Concorrente 2 - SGM LEKTRA SRL	Concorrente 3 - KROHNE ITALIA SRL
DN 50	•		0,5	880,00	512,00	681,90
		•	1,5	3.112,50	1.644,00	2.203,20
DN 65	•		0,5	900,00	512,00	683,85
		•	1,5	3.180,00	1.644,00	2.209,05
DN 80	•		1	1.800,00	1.024,00	1.373,40
		•	2	4.240,00	2.192,00	2.956,80
DN 100	•		0,5	925,00	543,00	716,70
		•	2,5	5.425,00	2.895,00	3.846,00
DN 125	•		0,5	955,00	594,50	725,70
		•	2,5	5.562,50	3.152,50	3.891,00
DN 150	•		0,5	1.012,50	602,50	746,70
		•	2,5	5.850,00	3.192,50	3.996,00
DN 200	•		1	2.260,00	1.416,00	1.621,20
		•	2	5.420,00	2.976,00	3.452,40
Poi = prezzo complessivo offerto dal concorrente i-esimo, dato dalla sommatoria di tutti i prezzi unitari offerti moltiplicati per i rispettivi pesi (K)				41.522,50 €	22.900,00 €	29.103,90 €
Poimin = minore prezzo complessivo offerto				22.900,00 €		
V(a)i = Poimin/Poi				0,551508218	1	0,786836128
Wi - Punteggio massimo attribuibile				1		
Punteggio attribuito ai concorrenti per E2= V(a)i*Wi				0,552	1,000	0,787

E3 “Prezzo offerto per il cavo di collegamento fra sensore ed elettronica (a metro lineare)”

Il presidente da atto che, per il Criterio “E3” i prezzi offerti dai Concorrenti ammessi sono quelli riportati nella seguente Tabella:

E3 - Criterio economico	Prezzo offerto per il cavo di collegamento fra sensore ed elettronica (a metro lineare)		
	Concorrente 1 – ENDRESS + HAUSER ITALIA SPA	Concorrente 2 – SGM LEKTRA SRL	Concorrente 3 – KROHNE ITALIA SRL
Prezzo offerto	7,50 €	3,50 €	7,06 €

Pertanto, nel rispetto delle formule di calcolo di cui all'art. 15 del Capitolato, il Seggio di gara assegna i punteggi riportati nella seguente tabella:

	Concorrente 1 – ENDRESS + HAUSER ITALIA SPA	Concorrente 2 – SGM LEKTRA SRL	Concorrente 3 – KROHNE ITALIA SRL
Poi = prezzo complessivo offerto dal concorrente i-esimo, dato dalla sommatoria di tutti i prezzi unitari offerti moltiplicati per i rispettivi pesi (K)	7,50 €	3,50 €	7,06 €
Poimin = minore prezzo complessivo offerto	3,50 €		
$V(a)_i = Poimin/Poi$	0,484307713	0,997809752	1
Wi - Punteggio massimo attribuibile	2		
Punteggio attribuito ai concorrenti per E3= $V(a)_i * Wi$	0,969	1,996	2,000

E4 “Sconto offerto per forniture misuratori non standard”

Il presidente da atto che, per il Criterio “E4” gli sconti offerti dai Concorrenti ammessi sono quelli riportati nella seguente Tabella:

E4 - Criterio economico	Sconto offerto per forniture misuratori non standard		
	Concorrente 1 – ENDRESS + HAUSER ITALIA SPA	Concorrente 2 – SGM LEKTRA SRL	Concorrente 3 – KROHNE ITALIA SRL
sconto unico percentuale offerto dal concorrente i-esimo	55,00%	40%	40%

Pertanto, nel rispetto delle formule di calcolo di cui all’art. 15 del Capitolato, il Seggio di gara assegna i punteggi riportati nella seguente tabella:

	Concorrente 1 – ENDRESS + HAUSER ITALIA SPA	Concorrente 2 – SGM LEKTRA SRL	Concorrente 3 – KROHNE ITALIA SRL
Ri =sconto unico percentuale offerto dal concorrente i-esimo	55,00%	40%	40%
R Max = sconto unico percentuale più alto tra le offerte presentate complessivo offerto	55,00%		
$V(a)_i = Ri/Rmax$	1	0,727272727	0,727272727
Wi - Punteggio massimo attribuibile	9		
Punteggio attribuito ai concorrenti per E4= $V(a)_i * Wi$	9,000	6,545	6,545

E5 - “Prezzo per misuratori standard per acque reflue”

Il presidente da atto che, per il Criterio “E5” i prezzi offerti dai Concorrenti ammessi sono quelli riportati nella seguente Tabella:

E5 - Criterio economico	Prezzo per misuratori standard per acque reflue					
Diametro	C	ES	Concorrente 1 – ENDRESS + HAUSER ITALIA SPA	Concorrente 2 – SGM LEKTRA SRL	Concorrente 3 – KROHNE ITALIA SRL	K
DN 50	•		1.520,00 €	780,00 €	861,30 €	0,5
		•	1.825,00 €	852,00 €	903,90 €	1,5
DN 65	•		1.565,00 €	780,00 €	865,20 €	0,5
		•	1.870,00 €	852,00 €	907,80 €	1,5
DN 80	•		1.565,00 €	780,00 €	870,90 €	1
		•	1.870,00 €	852,00 €	913,50 €	2
DN 100	•		1.620,00 €	838,00 €	930,90 €	0,5
		•	1.925,00 €	910,00 €	973,50 €	2,5
DN 125	•		1.685,00 €	932,00 €	948,90 €	0,5
		•	1.990,00 €	1.004,00 €	991,50 €	2,5
DN 150	•		1.810,00 €	946,00 €	990,90 €	0,5
		•	2.110,00 €	1.018,00 €	1.033,50 €	2,5
DN 200	•		1.985,00 €	1.038,00 €	1.518,70 €	1
		•	2.510,00 €	1.210,00 €	1.161,30 €	2

Pertanto, nel rispetto delle formule di calcolo di cui all'art. 15 del Capitolato, il Seggio di gara assegna i punteggi riportati nella seguente tabella:

Diametro	C	ES	K	Concorrente 1 – ENDRESS + HAUSER ITALIA SPA	Concorrente 2 – SGM LEKTRA SRL	Concorrente 3 – KROHNE ITALIA SRL
DN 50	•		0,5	760,00	390,00	430,65
		•	1,5	2.737,50	1.278,00	1.355,85
DN 65	•		0,5	782,50	390,00	432,60
		•	1,5	2.805,00	1.278,00	1.361,70
DN 80	•		1	1.565,00	780,00	870,90
		•	2	3.740,00	1.704,00	1.827,00
DN 100	•		0,5	810,00	419,00	465,45
		•	2,5	4.812,50	2.275,00	2.433,75
DN 125	•		0,5	842,50	466,00	474,45
		•	2,5	4.975,00	2.510,00	2.478,75
DN 150	•		0,5	905,00	473,00	495,45
		•	2,5	5.275,00	2.545,00	2.583,75
DN 200	•		1	1.985,00	1.038,00	1.518,70
		•	2	5.020,00	2.420,00	2.322,60

Poi = prezzo complessivo offerto dal concorrente i-esimo, dato dalla sommatoria di tutti i prezzi unitari offerti moltiplicati per i rispettivi pesi (K)	37.015,00 €	17.966,00 €	19.051,60 €
Poimin = minore prezzo complessivo offerto	17.966,00		
V(a)i = Poimin/Poi	0,485370796	1	0,943017909
Wi - Punteggio massimo attribuibile	4		
Punteggio attribuito ai concorrenti per E5= V(a)i*Wi	1,941	4,000	3,772

Dopo aver calcolato i **punteggi economici attribuiti** a ciascuna offerta, il Presidente della Commissione, né da pubblica lettura, come di seguito riportati:

critério	Tipologia critério	Elemento di valutazione	Punteggio Massimo attribuibile	Concorrente 1 ENDRESS + HAUSER ITALIA SPA	Concorrente 2 SGM LEKTRA SRL	Concorrente 3 KROHNE ITALIA SRL
E1	Criterio economico	Prezzo offerto per la fornitura di misuratori standard per acque potabili	14	6,78	13,969	14
E2	Criterio economico	Prezzo offerto per la fornitura di misuratori standard con certificazione MID	1	0,552	1	0,787
E3	Criterio economico	Prezzo offerto per il cavo di collegamento fra sensore ed elettronica (a metro lineare)	2	0,969	1,996	2
E4	Criterio economico	Sconto offerto per forniture misuratori non standard	9	9	6,545	6,545
E5	Criterio economico	Prezzo per misuratori standard per acque reflue	4	1,941	4	3,772
PUNTEGGIO ECONOMICO			30	19,242	27,51	27,104

Il Seggio di gara, per ciascun concorrente ammesso procede al calcolo del punteggio totale ottenuto, come riportato nella seguente tabella:

	Concorrente 1 ENDRESS + HAUSER ITALIA SPA	Concorrente 2 SGM LEKTRA SRL	Concorrente 3 KROHNE ITALIA SRL
Punteggio Tecnico complessivo	67,600	45,000	45,200
Punteggio Economico complessivo	19,242	27,510	27,104
PUNTEGGIO TOTALE OTTENUTO	86,842	72,510	72,304

Il Seggio, per quanto sopra, stila la seguente **Graduatoria** delle offerte economiche ammesse:

Graduatoria	N.	Impresa	Punteggio Totale Ottenuto	Punteggio Tecnico complessivo	Punteggio Economico complessivo
1	Off. 1	ENDRESS + HAUSER ITALIA SPA	86,842	67,600	19,242
2	Off. 2	SGM LEKTRA SRL	72,510	45,000	27,510
3	Off. 3	KROHNE ITALIA SRL	72,304	45,200	27,104

La Commissione di gara, per quanto sopra esposto e verbalizzato,

PROPONE

alla Stazione Appaltante di:

1. Approvare i risultati e le graduatorie finali;
2. Procedere all'aggiudicazione definitiva della gara n. 21/2744 CIG 8787368D76, , relativa all'affidamento triennale della "Fornitura di misuratori di portata elettromagnetici per impianti e reti ad uso del Servizio Idrico Integrato", alla società Endress + Hauser Italia S.p.A. (P.Iva e C.F. 01942780154) con sede legale in 20063 - Cernusco sul Naviglio (MI) in Via Fratelli di Dio n. 7, per l'importo complessivo presunto di Euro 350.000,00 (trecentocinquantamila/00) – alle condizioni tecniche ed economiche offerte.
3. Perfezionare l'aggiudicazione definitiva a mezzo di specifica determina, dando atto che l'efficacia del provvedimento di aggiudicazione è subordinato alla verifica con esito positivo del possesso dei requisiti di ordine generale ed eventuali requisiti di carattere speciale autodichiarati, e di procedere, ad intervenuta efficacia del provvedimento di aggiudicazione definitiva, al perfezionamento dei rapporti con l'aggiudicatario, nel rispetto dei termini previsti dalla normativa di settore.

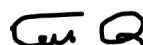
La seduta termina alle ore 16:30

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto come appresso

Il Presidente della Commissione di Gara Sig.ra Stefania Tolve



Il Commissario di Gara Sig. Roberto Corsi



Il Commissario di Gara Sig. Giovanni Farina



Il Segretario Verbalizzante Sig. Alessandro Mannocci

