



Publiacqua S.p.A

Sede legale e Amministrativa

Via Villamagna, 90/c – 50126 Firenze

Tel. 055.6862001 – Fax 055.6862495

Uffici Commerciali

Via De Sanctis, 49/51 – 50136 Firenze

Via del Gelso, 15 – 59100 Prato

Viale Matteotti, 45 – 51100 Pistoia

Via C.E. Gadda, 1 – 52027 S. Giovanni Valdarno

P.le Curtatone e Montanara, 29 – 50032 Borgo S. Lorenzo

Via Morrocchesi, 50/A – 50026 San Casciano Val di Pesa

Cap. Soc. € 150.280.056,72 i.v.

Reg. Imprese Firenze – C.F. e P.I. 05040110487

R.E.A. 514782

Posta elettronica certificata

protocollo@cert.publiacqua.it

VERBALE SEDUTA APERTA

AQ 21/1260 - Procedura Negoziata n. 21/2753 - in esecuzione del contratto per accordo quadro (rif 39/6642) - Lavori di “SISTEMAZIONE RETE FOGNARIA CAPOLUOGO - REGGELLO 1° LOTTO” - CIG 8837509F1F

Premesso che:

- Publiacqua S.p.A. con lettera di invito del 20 luglio 2021 ha indetto la procedura di gara n. 21/2753 in esecuzione del Contratto per Accordo Quadro n. 39/6642 (stipulato ad esito di procedura n. 21/1260 del 21.01.2019) per l’affidamento dei Lavori di “SISTEMAZIONE RETE FOGNARIA CAPOLUOGO REGGELLO 1° LOTTO”;
- alla suddetta procedura sono stati invitati a presentare offerta gli operatori economici nelle forme di cui al perfezionamento dell’Accordo Quadro sopra citato;
- il termine ultimo per la presentazione delle offerte attraverso la piattaforma e-procurement di Publiacqua S.p.A. (il “Sistema”), è stato fissato al giorno 28/07/2021 ore 12:30;
- sono pervenute 32 (trentadue) offerte;
- il giorno 29/07/2021, con nota prot. n. 51237/21, è stato nominato ai sensi dell’art. 10 del Regolamento per la disciplina dei contratti e degli appalti il Seggio di gara (il “Seggio”) deputato all’esame della documentazione di gara;
- i componenti del Seggio, con specifica dichiarazione hanno accettato la nomina e avendo preso atto dell’elenco dei soggetti che hanno presentato offerta hanno dichiarato l’assenza di cause di conflitto di interessi, l’assenza di cause di incompatibilità o impossibilità a svolgere il ruolo commissariale;
- a seguito dell’emergenza nazionale dovuta al diffondersi dell’infezione Covid 19, la Stazione Appaltante ha deciso che

l'apertura delle Offerte avverrà tramite la piattaforma meet.google.com/, con collegamento e condivisione del video assicurando in ogni caso il rispetto di pubblicità della seduta di gara.

Tutto ciò premesso,

alle ore 09:00 in questo giorno 29 (ventinove) del mese di luglio 2021 tramite la piattaforma meet.google.com/, - a cui ciascun membro del Seggio è collegato - viene esperita la procedura telematica relativamente all'affidamento dei Lavori di "Sistemazione rete fognaria capoluogo – Reggello 1° Lotto" CIG 8837509F1F.

Il Seggio è costituito dal Dott. Alessio Di Giacomantonio, con il ruolo di **Presidente**, e dal Dott. Alessandro Mannocci e dal Dott. Federico Nardi, tutti dipendenti della Società Publiacqua S.p.A.

Partecipano alla seduta sempre in modalità di collegamento a video i Sigg.:

- Filippo Magnelli per conto di Castaf S.r.l. in virtù di apposito atto di delega del giorno 28/07/2021;

- Mauro Augusto Riveira Miranda per conto di Ecouno S.r.l. in virtù di apposito atto di delega del giorno 28/07/2021.

Il Presidente illustra preliminarmente le procedure e le modalità di svolgimento della gara previste nella lettera di invito, nonché le modalità di esame e verifica della documentazione presentata e comunica che entro le ore 12:30 del giorno 28/07/2021 sono state ricevute sulla piattaforma web di Publiacqua S.p.A. le offerte delle imprese di seguito elencate:

Off. N.	Denominazione Impresa
1	AEDIFICA SRL
2	ANTHEA HYDRAGAS SRL
3	BEMAT IMPIANTI SRL SERV. ENERGIA
4	BRUSCHI SRL
5	C.E.L.F.A. SRL
6	C.F.C. CONSORZIO FRA COSTRUTTORI
7	CAFISSI ALVARO SRL
8	CANTIERI SRL
9	CASTAF SRL
10	CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.
11	DE BLASIS COSTRUZIONI SRL
12	DE DOMENICO GIOVANNI SRL UNIPERSONALE
13	ECOUNO SRL

14	EDUMOL COSTRUZIONI ED IMPIANTI
15	ENDIASFALTI SPA
16	F.LLI FEGATILLI SRL
17	G. TONIOLO IMP. E LAV. EDILICOOP.
18	GAWATECH SRL
19	IMPRESA VICHI ANGELO
20	ITALBETON SRL
21	ITALSCAVI SRL
22	LA CALENZANO ASFALTI SPA
23	LORENZINI SRL
24	ML MASI SRL
25	MONACO SPA
26	PLENZICH SPA
27	SO.CO.MI SRL
28	SOCIETA' ING. MAGNANI SRL
29	TENCI TULLIO SRL
30	TERMOIDRAULICA F.LLI STORA SNC
31	THERMOMETANO SRL
32	VARIA COSTRUZIONI SRL

Il fascicolo contenente la documentazione amministrativa dei suddetti Concorrenti è stato aperto per la prima volta il giorno **29/07/2021** a partire dalle ore **09.10**.

Seguendo l'ordine di presentazione si procede allo sblocco telematico della busta "A" di ciascun Concorrente:

Off. 1 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente AEDIFICA SRL risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;

Off. 2 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente ANTHEA HYDRAGAS SRL risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;

Off. 3 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente BEMAT IMPIANTI S.R.L. SERV. ENERGIA risultano conformi a quanto

richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;

Off. 4 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente BRUSCHI SRL risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;

Off. 5 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente C.E.L.F.A. SRL risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;

Off. 6 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente C.F.C. CONSORZIO FRA COSTRUTTORI SOC. COOP. risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;

Off. 7 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente CAFISSI ALVARO SRL risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;

Off. 8 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente CANTIERI SRL risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;

Off. 9 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente CASTAF SRL risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;

Off. 10 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP. risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva.

Off. 11 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente DE BLASIS COSTRUZIONI SRL risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva

Off. 12 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente DE DOMENICO GIOVANNI SRL UNIPERSONALE risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;

Off. 13 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente ECOUNO SRL risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;

Off. 14 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente EDUMOL COSTRUZIONI ED IMPIANTI risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;

Off. 15 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente ENDIASFALTI SPA risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;

Off. 16 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente F.LLI FEGATILLI SRL risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;

Off. 17 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente G. TONIOLO IMP. E LAV. EDILICOOP. risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva

Off. 18 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente GAWATECH S.R.L. risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva.

Off. 19 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente IMPRESA VICHI ANGELO risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva

Off. 20 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente ITALBETON SRL risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;

Off. 21 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente ITALSCAVI SRL risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;

Off. 22 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente LA CALENZANO ASFALTI SPA risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;

Off. 23 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente LORENZINI SRL risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;

Off. 24 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente ML MASI SRL risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;

Off. 25 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente MONACO SPA risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;

Off. 26 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente PLENZICH SPA risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;

Off. 27 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente SO.CO.MI SRL risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;

Off. 28 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente SOCIETA' ING. MAGNANI SRL risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;

Off. 29 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente TENCI TULLIO SRL risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;

Off. 30 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente TERMOIDRAULICA F.LLI STORA SNC risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;

Off. 31 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente THERMOMETANO SRL risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;

Off. 32 Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente VARIA COSTRUZIONI SRL risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva.

Il Seggio prende atto che le verifiche dei requisiti dichiarati da ciascun concorrente sono state effettuate nel momento del perfezionamento del contratto per Accordo Quadro.

Il Seggio procede allo sblocco telematico della busta contenente la documentazione economica (Busta B) ed alla lettura del "Ribasso Specifico" presentato dalle imprese ammesse, da cui risulta quanto segue:

Off	Denominazione	% ribasso Specifico
1	AEDIFICA SRL	0,010%
2	ANTHEA HYDRAGAS SRL	3,500%
3	BEMAT IMPIANTI SRL SERV. ENERGIA	0,520%
4	BRUSCHI SRL	0,480%
5	C.E.L.F.A. SRL	0,010%
6	C.F.C. CONSORZIO FRA COSTRUTTORI	2,410%
7	CAFISSI ALVARO SRL	0,050%
8	CANTIERI SRL Relativamente all'Offerta economica presentata dall'Impresa CANTIERI SRL, Il Seggio di Gara, Esaminato il contenuto della Busta Telematica B – Offerta economica presentata dalla società CANTIERI SRL, riscontra:	

(i) l'assenza del documento identificato come "Modello Offerta" e (ii) che l'offerta economica prodotta, pertanto, non è conforme a quanto richiesto dalla Lettera di Invito essendo altresì priva, delle dichiarazioni di cui all'art 20 dell'Invito e riportate nel Modello Offerta richiamato che qui si riportano:

"(...)

1. Dichiarazione contenente l'indicazione, in cifra e in lettere, del "Ribasso Specifico" sull'Elenco prezzi dell'Accordo Quadro che va a sommarsi alla soglia di partenza dell'Accordo Quadro pari a 8,48%;

2. di aver effettuato una verifica circa la disponibilità della mano d'opera necessaria per l'esecuzione dei lavori nonché della disponibilità di attrezzature adeguate all'entità e alla tipologia e categoria dei lavori in appalto

3. che l'offerta tiene conto degli oneri previsti per i piani di sicurezza, là dove necessari, e comunque per l'ottemperanza alla legislazione sulla sicurezza e salute dei lavoratori;

4. di aver esaminato gli elaborati progettuali, di aver preso conoscenza di tutte le circostanze generali e particolari suscettibili di influire sulla determinazione dei prezzi, sulle condizioni contrattuali e sull'esecuzione dei lavori; di aver giudicato l'appalto realizzabile, gli elaborati progettuali adeguati e i prezzi nel loro complesso remunerativi e tali da consentire i ribassi offerti;

5. di obbligarsi alla propria Offerta per il periodo di 180 (centoottanta) giorni a far data dal termine previsto per la presentazione dell'Offerta, e la stessa ha valore di proposta contrattuale irrevocabile ai sensi dell'articolo 1329 del Codice Civile;

6. che l'Offerta è incondizionata;

7. di aver preso atto che in caso di discordanza tra il "Ribasso Specifico" offerto espresso in cifre e quello espresso in lettere, è valida l'indicazione in lettere;

8. (...);

9. (...)"

Rilevato che la Lettera di Invito non è stata oggetto di alcuna errata corrice o di alcuna modifica, né formale né sostanziale;

Richiamato:

- l'art. 20 - BUSTA TELEMATICA "B - OFFERTA ECONOMICA" della Lettera di Invito (pagg. 13 e 14) che specifica con clausola chiara, non equivoca e non interpretabile le modalità e la documentazione da presentare relativamente all'offerta economica e precisamente:

"Il concorrente inserisce, A PENA DI ESCLUSIONE, a Sistema nella BUSTA TELEMATICA "B-OFFERTA

ECONOMICA” la seguente documentazione: (...)

20.2. Il Concorrente, dovrà formulare l’offerta economica avente tutti i contenuti e le dichiarazioni di cui ai punti da 1) a 9) sopra indicati; Il Concorrente a sua discrezione può utilizzare il “MODELLO 5 – Modello di offerta” predisposto dalla Stazione Appaltante 9) sopra indicati;”

Considerato che:

- nella procedura in questione emerge con assoluta chiarezza la clausola escludente per la carenza del Modello di Offerta;

- da quanto riportato nell’art. 20 - BUSTA TELEMATICA “B - OFFERTA ECONOMICA” della Lettera di Invito non è revocabile in dubbio che si tratti di una norma di *lex specialis* che ha natura chiaramente escludente, in quanto:

(i) esplicita l’espressione “*a pena di esclusione*”;

(ii) e dispone che “*Tutti i documenti costituenti l’Offerta Economica dovranno essere sottoscritti pena l’esclusione dalla presente procedura*”

Richiamato:

- l’art. 83 (Criteri di selezione e soccorso istruttorio) del D. Lgs. n. 50/2016 che al comma 9 precisa che non possono essere sanate le carenze “*afferenti all’offerta economica*” e pertanto ne deriva l’immediata esclusione dalla procedura di gara;

Preso atto che

- dall’assenza, tra le altre, della dichiarazione di cui al punto 4 del Modello Offerta ne deriva la mancanza di certezza in ordine alla remuneratività medesima dell’Offerta Economica ed altresì dell’affidabilità dell’offerta nel suo complesso;

Ricordato tra l’altro che:

- al Sedgio di gara non è consentito di procedere alla disapplicazione di una clausola escludente della *lex specialis*, espressa ed inequivoca, a meno che questa non sia chiaramente riconducibile alla nullità ex art. 21 septies della L. n. 241/1990;

Ritenuto, per le ragioni di cui sopra, che

- l’Offerta non rispetta i documenti di Gara esponendo in tal modo la Stazione Appaltante al rischio possano essere sollevate eccezioni e/o riserve di qualsiasi natura alle condizioni di affidamento e che non sia garantita la corretta esecuzione dell’appalto;

- l’offerta economica presentata dalla società CANTIERI S.R.L. risulta incompleta e parziale, proprio in quanto priva del Modello Offerta sottoscritto digitalmente e di conseguenza delle dichiarazioni ivi richiamate e pertanto, incoerente e non rispettosa delle prescrizioni della *lex specialis*, oltre che

	<p>indeterminata;</p> <p>- un'eventuale integrazione delle dichiarazioni/documentazione mancanti/e rischierebbe di ledere il principio comunitario della par condicio tra gli operatori economici in gara esponendo la Stazione Appaltante al ricorso giurisdizionale da parte di coloro che, diversamente, hanno correttamente adempiuto alle prescrizioni della lettera di invito.</p> <p>Visto l'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016;</p> <p>Per le ragioni e motivazioni sopra esposte, dispone la non ammissibilità della offerta economica del concorrente CANTIERI S.R.L.</p>	
9	CASTAF SRL	0,110%
10	CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.	0,170%
11	DE BLASIS COSTRUZIONI SRL	3,880%
12	DE DOMENICO GIOVANNI SRL UNIPERSONA	0,100%
13	ECOUNO SRL	2,950%
14	EDUMOL COSTRUZIONI ED IMPIANTI	0,700%
15	ENDIASFALTI SPA	0,020%
16	F.LLI FEGATILLI SRL	3,650%
17	G. TONIOLO IMP. E LAV. EDILICOOP.	2,760%
18	GAWATECH SRL	4,480%
19	IMPRESA VICHI ANGELO SRL	0,570%
20	ITALBETON S.R.L.	0,020%
21	ITALSCAVI DI ALVARO PRATELLI SPA	0,100%
22	LA CALENZANO ASFALTI SPA	0,100%
23	LORENZINI SRL	1,170%
24	ML MASI SRL	0,100%
25	MONACO SPA	2,020%
26	PLENZICH SPA	0,250%
27	SO.CO.MI. SRL	5,430%
28	SOCIETA' ING. MAGNANI SRL	0,020%
29	TENCI TULLIO SRL	0,600%
30	TERMOIDRAULICA F.LLI STORA SNC	0,040%
31	THERMOMETANO SRL	0,010%
32	VARIA COSTRUZIONI SRL	0,060%

Il Seggio procede alla determinazione del ribasso complessivo quale somma del ribasso specifico offerto e la soglia di partenza dell'Accordo Quadro pari a 8,48%, ed elabora la graduatoria - delle sole offerte economiche ammesse - sulla base del ribasso complessivo partendo dal valore più alto e proseguendo in senso decrescente (dal più grande al più piccolo), come segue:

Denominazione	% ribasso Specifico (%)	Soglia di partenza da Accordo Quadro (%)	% Ribasso complessivo (%)
SO.CO.MI SRL	5,430	8,480	13,910
GAWATECH SRL	4,480	8,480	12,960
DE BLASIS COSTRUZIONI SRL	3,880	8,480	12,360
F.LLI FEGATILLI SRL	3,650	8,480	12,130
ANTHEA HYDRAGAS SRL	3,500	8,480	11,980
ECOUNO SRL	2,950	8,480	11,430
G. TONIOLO	2,760	8,480	11,240
C.F.C. CONSORZIO FRA COSTRUTTORI	2,410	8,480	10,890
MONACO SPA	2,020	8,480	10,500
LORENZINI SRL	1,170	8,480	9,650
EDUMOL COSTRUZIONI ED IMPIANTI	0,700	8,480	9,180
TENCI TULLIO SRL	0,600	8,480	9,080
IMPRESA VICHI ANGELO	0,570	8,480	9,050
BEMAT IMPIANTI SRL SERV. ENERGIA	0,520	8,480	9,000
BRUSCHI SRL	0,480	8,480	8,960
PLENZICH SPA	0,250	8,480	8,730
CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.	0,170	8,480	8,650
CASTAF SRL	0,110	8,480	8,590
DE DOMENICO GIOVANNI SRL UNIPERSONA	0,100	8,480	8,580
ITALSCAVI SRL	0,100	8,480	8,580
LA CALENZANO ASFALTI S.P.A.	0,100	8,480	8,580
ML MASI SRL	0,100	8,480	8,580
VARIA COSTRUZIONI SRL	0,060	8,480	8,540
CAFISSI ALVARO SRL	0,050	8,480	8,530
TERMOIDRAULICA F.LLI STORA SNC	0,040	8,480	8,520
ENDIASFALTI SPA	0,020	8,480	8,500
ITALBETON SRL	0,020	8,480	8,500
SOCIETA' ING. MAGNANI SRL	0,020	8,480	8,500

AEDIFICA SRL	0,010	8,480	8,490
C.E.L.F.A. SRL	0,010	8,480	8,490
THERMOMETANO SRL	0,010	8,480	8,490

Il Seggio, ai sensi di quanto disposto all'art. 21 lett. D) della lettera di invito, considerato che il numero delle offerte economiche ammesse è pari o superiore a 5 (cinque), procede a determinare la soglia di anomalia con il sistema di calcolo ivi richiamato nell'articolo citato:

- la soglia di anomalia calcolata è pari a 11,098%.

Il Seggio ai sensi di quanto disposto all'art. 21 lett. E) della lettera di invito procede alla esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia sopra individuata.

Il Seggio per quanto sopra stila la graduatoria:

Graduatoria	Denominazione	% Ribasso complessivo (%)
ESCLUSO in automatico	SO.CO.MI SRL	Valore sopra la soglia di anomalia (13,910%)
ESCLUSO in automatico	GAWATECH SRL	Valore sopra la soglia di anomalia (12,960%)
ESCLUSO in automatico	DE BLASIS COSTRUZIONI SRL	Valore sopra la soglia di anomalia (12,360%)
ESCLUSO in automatico	F.LLI FEGATILLI SRL	Valore sopra la soglia di anomalia (12,130%)
ESCLUSO in automatico	ANTHEA HYDRAGAS SRL	Valore sopra la soglia di anomalia (11,980%)
ESCLUSO in automatico	ECOUNO SRL	Valore sopra la soglia di anomalia (11,430%)
ESCLUSO in automatico	G. TONIOLO	Valore sopra la soglia di anomalia (11,240%)
1	C.F.C. CONSORZIO FRA COSTRUTTORI SOC. COOP.	10,890
2	MONACO SPA	10,500
3	LORENZINI SRL	9,650
4	EDUMOL COSTRUZIONI ED IMPIANTI	9,180
5	TENCI TULLIO SRL	9,080
6	IMPRESA VICHI ANGELO	9,050
7	BEMAT IMPIANTI SRL SERV. ENERGIA	9,000
8	BRUSCHI SRL	8,960
9	PLENZICH SPA	8,730
10	CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.	8,650
11	CASTAF SRL	8,590
12	DE DOMENICO GIOVANNI SRL UNIPERSONA	8,580

13	ITALSCAVI SRL	8,580
14	LA CALENZANO ASFALTI S.P.A.	8,580
15	ML MASI SRL	8,580
16	VARIA COSTRUZIONI SRL	8,540
17	CAFISSI ALVARO SRL	8,530
18	TERMOIDRAULICA F.LLI STORA SNC	8,520
19	ENDIASFALTI SPA	8,500
20	ITALBETON SRL	8,500
21	SOCIETA' ING. MAGNANI SRL	8,500
22	AEDIFICA SRL	8,490
23	C.E.L.F.A. SRL	8,490
24	THERMOMETANO SRL	8,490

e

PROPONE

alla stazione appaltante di:

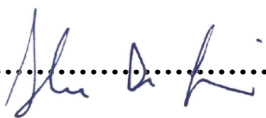
1. approvare i risultati e le graduatorie finali;
2. procedere all'aggiudicazione della Procedura Negoziata n. 21/2753 - in esecuzione del contratto per accordo quadro (rif 39/6642) - Lavori di "SISTEMAZIONE RETE FOGNARIA CAPOLUOGO REGGELLO 1° LOTTO" - CIG 8837509F1F alla Società C.F.C. CONSORZIO FRA COSTRUTTORI SOC. COOP. (p. iva 00447840356) con sede in 42124 Reggio Emilia (RE) Via Pansa n. 55/I – che ha offerto un ribasso del 10,890% sull'Elenco Prezzi dell'Accordo Quadro, per un importo complessivo dei lavori in affidamento pari ad € 225.843,56 (duecentoventicinquemilaottocentoquarantatre/56) di cui € 20.227,80 (diconsi euro ventimiladuecentoventisette/80) per oneri della sicurezza.
3. perfezionare l'aggiudicazione definitiva a mezzo di specifica determina, dando atto (se del caso) che l'efficacia del provvedimento di aggiudicazione è subordinato alla verifica con esito positivo del possesso dei requisiti di ordine generale ed eventuali requisiti di carattere speciale autodichiarati, e di procedere, ad intervenuta efficacia del provvedimento di aggiudicazione definitiva, al perfezionamento dei rapporti con l'aggiudicatario, nel rispetto dei termini previsti dalla normativa di settore.

La seduta aperta termina alle ore 12:40.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto come appresso

Il Seggio di gara

Presidente Dott. Alessio Di
Giacomantonio

.....


Testimone Dott. Alessandro Mannocci

.....


Testimone con funzioni di segretario
verbalizzante Dott. Federico Nardi

.....
