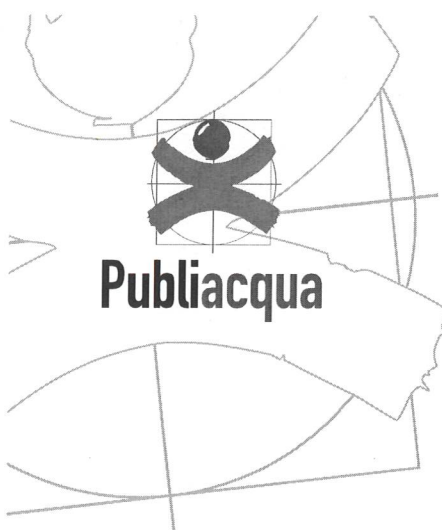




Publiacqua S.p.A

Sede legale e Amministrativa
Via Villamagna, 90/c – 50126 Firenze
Tel. 055.6862001 – Fax 055.6862495

Uffici Commerciali
Via De Sanctis, 49/51 – 50136 Firenze
Via del Gelso, 15 – 59100 Prato
Viale Adua, 450 – 51100 Pistoia
Via C.E. Gadda, 1 – 52027 S. Giovanni Valdarno
P.le Curtatone e Montanara, 29 – 50032 Borgo S. Lorenzo
Via Morrocchesi, 50/A – 50026 San Casciano Val di Pesa

Cap. Soc. € 150.280.056,72 i.v.
Reg. Imprese Firenze – C.F. e P.I. 05040110487
R.E.A. 514782

Posta elettronica certificata
protocollo@cert.publiacqua.it

VERBALE DI GARA

Gara n. 21/1781, C.I.G. N. 8039756887 Lavori di “Fognatura in via di Triozzi Basso e via della Prata nella Località di Rinaldi nel Comune di Scandicci”

Premesso che:

- Publiacqua S.p.A. con lettera di invito del giorno 25/09/2019 ha indetto - ai sensi dell’art. 6 del proprio “Regolamento per la disciplina dei contratti e degli appalti” - una procedura negoziata ad inviti per l’affidamento, in unico lotto, dei lavori di “Fognatura in via di Triozzi Basso e via della Prata nella Località di Rinaldi nel Comune di Scandicci” identificata con C.I.G. n. 8039756887;
- alla suddetta procedura sono stati inviati - mediante interpello dal proprio Sistema di qualificazione istituito ai sensi dell’art.134 del D. Lgs. 50/2016 con Bando GUUE n. 2016/S 209-378922 - n 12 (dodici) operatori economici a presentare offerta;
- il termine ultimo per la presentazione delle offerte attraverso la piattaforma e-procurement di Publiacqua S.p.A. (il “Sistema”), è stato fissato al giorno 16/10/2019 ore 12:30;
- sono pervenute 5 (cinque) Offerte;
- il giorno 17/10/2019 con nota prot. n. 58958/19 è stata nominata ai sensi dell’art. 10 del Regolamento per la disciplina dei contratti e degli appalti la commissione di gara (la “Commissione”) deputata all’esame della documentazione di gara;
- I componenti della Commissione, con specifica dichiarazione hanno accettato la nomina di Commissario e avendo preso atto dell’elenco dei soggetti che hanno presentato offerta hanno dichiarato l’assenza di cause di conflitto di interessi, l’assenza di cause di incompatibilità o impossibilità a svolgere il ruolo commissariale;

Tutto ciò premesso,

alle ore 9:00 in questo giorno 18 (diciotto) del mese di ottobre 2019 in Firenze, e precisamente in una sala della Publiacqua S.p.A., in Via Villamagna 90/c, viene esperita la procedura telematica relativamente all’affidamento dei Lavori di “Fognatura in via di Triozzi Basso e via della Prata nella Località di Rinaldi nel Comune di Scandicci” C.I.G. 8039756887.

La Commissione è costituita dalla Sig.ra Stefania Tolve con ruolo di **Presidente e dai Commissari** Sig. Alessandro Mannocci e dal Sig. Eros Lacovara.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il Sig. Federico Nardi che è altresì autorizzato all’apertura del Sistema.

Il Presidente illustra preliminarmente le procedure e le modalità di esecuzione della gara previste nella lettera di invito, e le modalità di esame e verifica della documentazione presentata e comunica che entro le ore 12:30 del giorno 16/10/2019 sono state ricevute sulla piattaforma web di Publiacqua S.p.A. le offerte delle società di seguito elencate:

N	Impresa	Numero Offerta
Off 1	AEDIFICA SRL	50/10802
Off 2	CAFISSI ALVARO SRL	50/10530

Off 3	F.LLI FEGATILLI SRL	50/10492
Off 4	ITALBETON S.R.L.	50/10792
Off 5	SOC. ING. MAGNANI SRL	50/10804

Le ditte Songeo S.r.l. e Castaf S.r.l. con note rispettivamente del 30/09/2019 e 15/10/2019 hanno comunicato di non partecipare alla gara.

Il fascicolo contenente la documentazione amministrativa dei suddetti Concorrenti è stato aperto per la prima volta il giorno 18/10/2019 a partire dalle ore 9:30.

Seguendo l'ordine di presentazione si procede allo sblocco telematico della busta "A" di ciascun Concorrente:

1. Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente AEDIFICA S.R.L. risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;
2. Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente CAFISSI ALVARO SRL risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;
3. Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente F.LLI FEGATILLI SRL risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;
4. Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente RTI ITALBETON S.R.L. – ITALSCAVI DI ALVARO PRATELLI SPA risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;
5. Le dichiarazioni ed i documenti presentati dal concorrente SOC. ING. MAGNANI SRL risultano conformi a quanto richiesto nei documenti di gara, pertanto il Concorrente viene ammesso alla fase successiva;

La Commissione decide che le verifiche dei requisiti dichiarati da ciascun concorrente saranno controllati (ex art. 85 co 5 del D. Lgs. 50/2016) alla conclusione delle operazioni di gara e comunque prima della sottoscrizione del contratto di appalto.

La Commissione procede allo sblocco telematico della busta contenente la documentazione economica (Busta B) da cui risulta quanto segue:

Off 1. AEDIFICA SRL ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE LAVORAZIONI e il MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una percentuale di sconto pari a:21,44%

Off 2. CAFISSI ALVARO SRL ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE LAVORAZIONI e il MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una percentuale di sconto pari a:22,43%

Off 3. F.LLI FEGATILLI SRL ha presentato il documento MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una percentuale di sconto pari a:20,23%

La Commissione di gara,

Esaminato il contenuto della Busta Telematica B – *Offerta economica* presentata dalla società F.LLI FEGATILLI S.r.l., la Commissione di Gara riscontra (i) l'assenza del documento identificato come "Lista delle categorie e forniture" e (ii) che l'offerta economica prodotta, pertanto, non è conforme a quanto richiesto dalla Lettera di Invito.

Rilevato che l'Invito non è stato oggetto di alcuna errata correzione o di alcuna modifica, né formale né sostanziale;

Richiamati gli artt. 19 e 20 dell'Invito che dettagliano i requisiti che devono essere dichiarati e posseduti ai fini dell'ammissione, oltre che la documentazione ai fini dell'aggiudicazione.

Considerato che l'art. 20 - **BUSTA TELEMATICA "B OFFERTA ECONOMICA"** dell'Invito (pagg. 16 e 17) con clausola chiara, non equivoca e non interpretabile, indica le modalità e la documentazione da presentare relativamente all'offerta economica che qui si riporta:

"Il Concorrente inserisce a Sistema, a pena di esclusione (...), la seguente documentazione:

1. **Lista delle categorie e delle forniture:** (...)
2. *Il modello di offerta economica (Modello 5) (...).*

Il Concorrente invia l'offerta economica attraverso l'inserimento a Sistema delle informazioni richieste".

Considerato inoltre che:

- nella procedura in questione emerge con assoluta chiarezza, nell'Invito, la clausola escludente per il mancato inserimento del documento identificato come "Lista delle categorie e forniture";
- l'obbligo di esclusione sussiste in quanto la previsione di gara è **inequivoca** nel disporre in modo chiaro ed espresso la conseguente esclusione dell'offerta dalla gara proprio in caso di mancata indicazione dei costi della manodopera;
- dall'Invito non è revocabile in dubbio che si tratti di una norma di *lex specialis* che ha natura chiaramente escludente, in quanto:
 - (i) esplicita l'espressione "*a pena di esclusione*";
 - (ii) a tale espressione seguono due punti, tutti quanti dalla stessa retti e, tra questi, anche il punto "*I*";

Considerato inoltre che:

- nella procedura in questione l'aggiudicazione procede al prezzo più basso determinato mediante offerta a prezzi unitari, offerta che il concorrente è chiamato a formulare presentando debitamente compilata la lista a disposizione della stazione appaltante;
- la mancanza di tale documento rende l'offerta economica presentata dal concorrente - in tal caso espressa solo mediante il solo ribasso percentuale (rif. Modello 5) -, parziale e indeterminata ed altresì conseguentemente non assoggettabile alla ordinaria verifica dei conteggi dei prezzi unitari rispetto al ribasso offerto;

Richiamato:

- l'art. 18 dell'Invito che ribadisce "*Le carenze di qualsiasi elemento formale e in particolare, la mancanza, l'incompletezza e ogni altra irregolarità essenziale degli elementi di carattere amministrativo, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica possono essere sanate attraverso la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016*"
- l'art. 20 dell'Invito che precisa "*Ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016 qualunque irregolarità riferita all'offerta economica non può essere sanata e comporta quindi l'esclusione dalla procedura di gara*";
- l'art. 22 dell'Invito che prescrive "*La Stazione appaltante, procederà all'esclusione dalla gara, oltre che per i casi già indicati*" precisando che:
 - "*altresì non sono ammesse Offerte condizionate, indeterminate, con riferimento ad offerta relativa ad altro appalto, incomplete e/o parziali e che non rispettano i documenti di gara*";
 - "*Offerte nelle quali fossero sollevate eccezioni e/o riserve di qualsiasi natura alle condizioni di cui in affidamento*";
 - "*Offerte che sostituiscano, modifichino e/o integrino le predette condizioni di cui in affidamento*";
- la società F.LLI FEGATILLI S.r.l. nella propria istanza di ammissione alla gara e precisamente nel modello di autodichiarazione - allegato 3 agli atti di gara - ha dichiarato: "*Che accetta, senza condizione o riserva alcuna, tutte le norme e disposizioni contenute nella documentazione di gara*";

Ritenuto, per le ragioni di cui sopra, che:

- l'offerta economica presentata dalla società F.LLI FEGATILLI S.R.L. **risulta incompleta** e parziale, **proprio in quanto priva del documento identificato come**

“Lista delle categorie e forniture” di cui all’art. 20 dell’Invito e pertanto,
incoerente e non rispettosa delle prescrizioni della *lex specialis*;

- l’Offerta priva del documento identificato come “Lista delle categorie e forniture” espone in tal modo la Stazione Appaltante al rischio che possano essere sollevate eccezioni e/o riserve di qualsiasi natura alle condizioni di affidamento e che non sia garantita la corretta esecuzione dell’appalto;

Visto l’art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016;

Per le ragioni e motivazioni sopra esposte, **dispone** la non ammissibilità della offerta economica del concorrente F.LLI FEGATILLI S.r.l.

*

Off 4. RTI ITALBETON S.R.L. – ITALSCAVI DI ALVARO PRATELLI SPA ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE LAVORAZIONI e il MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una percentuale di sconto pari a: ..23,56%

Off 5. SOC. ING. MAGNANI SRL ha presentato il documento LISTA DELLE CATEGORIE E DELLE LAVORAZIONI e il MODELLO DI OFFERTA in cui viene dichiarata una percentuale di sconto pari a:18,82%

*

La Commissione prende atto che il numero delle offerte economiche ammesse è in numero pari o inferiore a cinque e pertanto non ricorre né il presupposto per l’applicazione del dispositivo di cui all’art. 97 comma 2-bis del D. Lgs. 50/2019, né la condizione per l’applicazione dell’art. 97 co. 8 del citato Decreto, così come richiamato all’art. 21 dell’Invito.

Per quanto sopra la graduatoria delle sole offerte economiche ammesse risulta la seguente:

Graduatoria per ribasso offerto	N	DENOMINAZIONE	% ribasso
1	Off 4	RTI ITALBETON S.R.L. – ITALSCAVI DI ALVARO PRATELLI SPA	23,56%
2	Off 2	CAFISSI ALVARO SRL	22,43%
3	Off 1	AEDIFICA SRL	21,44%
4	Off 5	SOC. ING. MAGNANI SRL	18.82%

E

PORPONE

alla stazione appaltante di:

1. approvare i risultati e le graduatorie finali;
2. procedere all’aggiudicazione della **Gara n. 21/1781, C.I.G. N. 8039756887 Lavori di “Fognatura in via di Triozzi Basso e via della Prata nella Località di Rinaldi nel Comune di Scandicci”** al R.T.I. ITALBETON SRL – ITALSCAVI DI ALVARO PRATELLI SPA – che ha offerto un ribasso del 23,56% sull’importo a base di gara, per un importo complessivo pari ad Euro 219.611,97 (duecentodiciannovemilaseicentoundici/97) di cui Euro 38.491,40 (trentottomilaquattrocentonovantuno/40) per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;
3. perfezionare l’aggiudicazione definitiva a mezzo di specifica determina, dando atto che l’efficacia del provvedimento di aggiudicazione è subordinato alla verifica con esito positivo del possesso dei requisiti di ordine generale ed eventuali requisiti di carattere speciale autodichiarati, e di procedere, ad intervenuta efficacia del provvedimento di aggiudicazione definitiva, al perfezionamento dei rapporti con l’aggiudicatario, nel rispetto dei termini previsti dalla normativa di settore

Il Presidente, in ogni caso, dispone che le risultanze di cui sopra vengano trasmesse al RUP per gli eventuali adempimenti in merito alla verifica di anomalia della prima migliore

offerta.

La seduta aperta termina alle ore 10:50.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto come appresso

La Commissione di gara

Sig.ra Stefania Tolve

Sig. Eros Lacovara

Sig. Alessandro Mannocci

Il Segretario verbalizzante

Sig.. Federico Nardi

Stefania Tolve
Eros Lacovara
Alessandro Mannocci
Federico Nardi